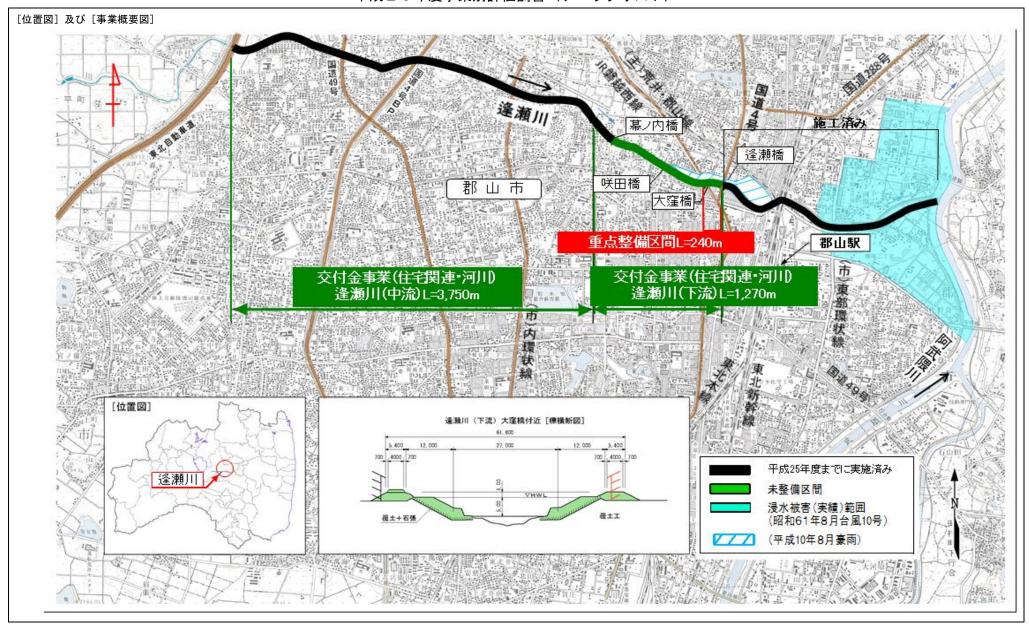
様式2-1 [継続事業分]

平成26年度事業別評価調書(チェックリスト)

_	T/スとり 4 及事未別計 山禍音(チェック・サヘド)																		
整	理番号	号 1 2 7	事業名				連・河川) 般河川改修事	(業)		区 名 (箇所名)	一級	河丿	逢瀬川 関 伊 市町村名			担当部(局) 課名	土木部	河川整備課	
評											:事業継続			県の対応方針	:事業継続				
事業	事業根拠法・要綱等の名称 河川法第9条第2項、河川法第79条 年度)評価時 付売 の対応方針								寸帯意	見	.: なし								
事	[事業目的及び全体計画] (1)事業目的 昭和33年の豪雨をはじめ、度重なる洪水により多大な浸水被害が発生しているため、河積 の拡大を行い、沿線の人家等への浸水被害の防止を図る。 (2)全体計画									[事業に関する社会経済情勢] (特記すべき事項) (1) 現在の状況 流域内の開発により市街化が進み、沿川に人家が密集していることから、台風や豪雨による浸水被害を防止するため、河川改修の必要性は依然として高い。 業 (2)変化の有無 有 無									
業	延長:L=5, 020m 工種:掘削工、築堤工、護岸工等											(3)変化の内容							
の -	古坐	[]は、当初計画時								時	を (4) 地域の協力体制等 事業推住に対して協力的であり、早期完成を望んでいる。また、沿川住民等による「逢瀬川 ぶれあい実行委員会」が設立され、逢瀬川に関する様々な活動がなされるなど、地域住民の河 川改修に関する意識も高い。								
	争未	事業の採択年度	544	元队日		(H29) H31		.度 303	<u> </u>	度 303	る	5	[事業に関連する評価	5指標等]	υ ν ο				
概	事全	҈体事業費	これまで				_							主要な評価指標の変化 過去の被害状況					
-	` '	うち用地費)	投資事業合		の財源内 負担割合		~23年度	24年度	25年度	26年度	—— 社	t		年月	原因	浸水戸数(戸)	浸水面積(ha)	最大日雨量(mm) (最大時間雨量)	ן ו
	(百 百 万	[7, 050] 9, 050	7. 851	国 県	1	1/2 1/2	7. 555	143	153	420	会	*		\$33.7	豪雨	524	119. 1	113 (34))
	円(([4, 480]) (<4, 480>)	(5, 429	市	町村 の他	, _	(5, 180)	(105)	(144)	(0)	紹	z.		\$61.8	台風10号	595	134. 5	125 (28	
		(5, 530)	(0, 423		77 IE		(0, 100)	(100)	(144)	(0)	ביוי	-		H10. 8	豪雨 台風15号	53	7.0		
	進捗≖	率事業費べ	ニース 8	86.8%	用地費べ	ース	98. 2% 改	修済延長km	(%)	3. 8 (75. 7%)	氵	¥		1120.0	12M 1 0 9		0.0	102 (44,	
事	逢	[整備の状況] 逢瀬川において、幕ノ内橋(市道)から上流L=3,750mが概成しており、現在は逢瀬橋(国道4号) から幕ノ内橋までの区間にて、下流より用地買収を実施している。								+) 惶	情 (2) その他特記すべき事項 勢 特になし。								
業	県	事業実施上の課題や問題点、今後の事業見通し] 県道橋(大窪橋)の架替に伴う県道改良事業の計画について、地元住民や道路管理者との調整に								= -									
の進	時間 額と	保息機 (大津機) の米目にドラボ塩は及事業の計画について、地方は以下道路目は17日の開皇に 時間を要していたこと、用地買収にあたり大型補償物件(マンション)が生じたことで用地費が増 額となったことから完成目標年度を延ばしているが、住民の合意形成が得られつつあり、今後も計 画的に事業を推進することで平成31年度の完成を目指す。										等 [環境への影響等] 希少野生動植物の情報に基づく対応 実施・ 未実施 ()							
步 状	緊	連事業の進 る地方道整位 ででである。 でである。 でである。 でである。 でである。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき	備事業 (郡山線) L=266m,W=6.0(12.0)m (H16~) (郡山市) A=40.2ha(H6~)						の (1)環境への影響内容とその対策 河川水位が低い時期でも魚が生息できるように、みお筋を確保するなど、生態系に配慮した多 変 自然川づくりを推進する。							
況		みなし進捗率=(B)/(A)=98.3%>70% 投資済事業費(B)=7,851(百万円)								久 日旅川ノミッと推進する。									
		みなし事業費(A) = 全体事業費9.050(百万円) × 45年 =7,985(百万円) 全体工期51年 経過年数							16	ا د	(2)その他特記すへ 特になし。	き事項							
							評価	(A)	В.	С						評	価(А) В.	С

平成26年度事業別評価調書(チェックリスト)

地元	【地元住民・受益対象者の意向】 (1) 事業採択時の状況 昭和33年の豪雨で浸水被害が発生したことから、早急な治水対策の実施が望まれていた。	計画変更の	(2) 計画変更の理由及び内容
地元住民・受益対象者及び関係機関の意向	(2) 評価実施時の状況 地元住民は河川改修事業に対して協力的であり、改修済み区間では浸水被害の軽減が図られているが、H23台風15号では阿武隈川合流点付近で内水による浸水被害が発生しており、河川 改修のみならず流域総合治水に対する関心も高い。	コスト縮	· 【 (
	【関係機関・団体の意向】 (1) 事業採択時の状況 地元(郡山市)から、早急な治水対策の実施が望まれていた。	減や代替案立案等の可	・近隣他工事への発生土流用を積極的に進めている。 ・護岸裏込め採石等への再生骨材利用を積極的に 進めている。
	(2) 評価実施時の状況 改修済み区間では、浸水被害の軽減が図られているが、未整備区間では断面狭小な区間が残っていることから、台風や豪雨による浸水被害を防止するため、未整備区間の早期完成を強く望んでいる。	能	i 評価 A B、C 【総合評価と対応方針案】
費用対効果分析等の要因の変化	評 価 (A) B、 C 【費用対効果分析等】 (1) 手 法 「治水経済調査マニュアル (案)」(平成17年国土交通省河川局通知) に基づき、洪水シミュレーションにより算出した、想定氾濫区域における資産等の被害額から事業を実施したことによる被害軽減額を算出し、その便益と治水施設の完成に要する今後の事業費及び維持管理費により、効	総	に整備を進める必要がある。
	果分析を行う。 (2) 費用対効果の変化 [前 回 評 価 時] 「今 回 評 価 時] 18,234+209百万円 18,443 22,924+264百万円 23,188	合	(2) 対応方針及び今後の事業の進め方 対応方針案 事業継続
		評	今後の事業 計画的な投資により、事業を推進する。 の進め方
	【費用の変化等で特記すべき事項】 総費用額が前回評価時と異なる理由としては、年度投資計画の見直しに伴う割引率の変更により、 事業費及び維持管理費が変更となったため。	価	(3) 事業見直し継続、休止、中止する場合の対応
	【需要効果の変化等で特記すべき事項】 総便益額が前回評価時と異なる理由としては、人家戸数の変動や資産価値の見直し、年度投資額の見直しに伴う割引率の変更により、氾濫防止便益が変更となったため。 評価 (A) B、 C	_	



(別紙)

費 用 対 効果 分 析

交付金事業 (河川) 一級河川 逢瀬川

 効果 (便益) B
 =
 B① + B②

 費 用 C
 C① + C②

[費用項目]

C①:治水施設完成に要する事業費(施設の建設費、用地費、補償費)

C②:評価対象期間内での維持管理費

[効果項目]

B①:氾濫防止便益

・河川改修により氾濫によって生じる被害(家屋や土地、農作物、公共土木施設および氾濫によって間接的に生じる営業停止などの被害額)

B②:評価期間末における施設の残存価値

[考え方]

・現在(平成25年度)を基準年度として工事期間と完成後50年間に生じる効果額、費用を算出し比較する。

・維持補修費は、各年事業毎の0.5%を維持管理費として事業完了後の50年分まで毎年見込み、これを割引率により現在価値化して計上している。

・便益は、整備された箇所から事業費に相当する便益が順次発生するものとし、さらに河川事業の耐用年数から事業完了の50年間発生する便益を 割引率により現在価値化して計上する。

計算例

22,924百万円+ 264百万円

= 1.94

10,699百万円+1,278百万円