

令和8年度第1回福島県大規模小売店舗立地審議会 議事概要

1 日時

令和8年4月23日(木) 13:30～14:50

2 場所

福島県庁 西庁舎12階 講堂

3 出席者

【福島県大規模小売店舗立地審議会委員】

石川友保 大和田廣子
佐藤英司 鈴木深雪
徳永幸之 渡邊律子

【事務局】

商工労働部長 菅野 崇
商業まちづくり課長 戸城和幸ほか

4 議事

(1) 「イオンモール伊達」の新設について(諮問)

県が定める諮問基準に基づき、審議会に諮問した。

(2) 大規模小売店舗の新設の届出について

ア 大規模小売店舗立地法の手続きについて

大規模小売店舗立地法の手続きについて事務局から説明した。

イ 「イオンモール伊達」の新設届出の概要について

大規模小売店舗立地法第5条第1項の規定に基づき令和7年10月8日付けでイオンモール株式会社から提出のあった大規模小売店舗(イオンモール伊達)の新設届出の概要について、設置者及び事務局から説明した。

ウ 意見交換

《おもな質疑応答》

委員	国道399号と県道国見福島線の交差点から施設側に狭隘な部分があるが、拡幅予定はあるか。開店後に右折が増加した際には、渋滞が懸念される。
事務局	今の段階では道路改良の予定は聞いていない。設置者からは当該県道への積極的な経路誘導は行わず、国道4号に誘導すると聞いている。
委員	国道4号への負荷が大きくなってしまふ懸念がある。国道4号から新設した市道を経由して出入りするほかに、直接敷地に

	<p>出入りできる国道4号の付加車線もあるが、減速レーンがかなり急で狭いので、うまく機能するか懸念している。</p> <p>またせっかく店舗前に利便性の高いバス停を作っても、そこまでの経路が渋滞で使い物にならないと非常に勿体ないため、路線バスを優先的に流せる仕組みを考えられないか。</p>
設置者	<p>交通に関しては、事前に道路管理者や交通管理者などの関係機関と合計4回任意の協議をしている。我々にとっても交通渋滞はいい話ではないので、非常に神経を使って、十分議論した上で届出をしている。</p>
委員	<p>私が申したのは、運用の中で対応できることがあるのではないかということ。開店後の状況を見ながら、今後御検討いただきたい。道路管理については、道路管理者の問題で直ちに対応は難しいと思うが、長く営業していくためには、道路改良も真剣に考えていかないといけないのでは。</p>
設置者	<p>当然、我々も今後色々な対応を講じていく。バスについても、適切に誘導員を配置して車の誘導を変えるなど、我々ができることはやっていく。</p> <p>また冒頭指摘のあった県道国見福島線の狭隘な部分は、特にメインの商圈である福島方面、西側の飯坂温泉方面から来る車両について、桑折方面（県道飯坂桑折線）と国道4号方面（国道399号）とに、立て看板を立てる、オープン時の混雑時期は誘導員を配置するなどして、誘導、分散を考えている。</p>
委員	<p>しっかりコントロールしてもらえればと思うが、遠隔なので、状況把握や誘導指令がうまくいくかは心配している。</p> <p>1番心配してるのは高速出口。無料区間なので、高速を降りて来る方も多と思う。右折だと詰まって出られず、本線まで繋がって高速道路自体が止まってしまうことになりかねないので、うまく左折に誘導していただきたい。</p>
委員	<p>駐輪対策だが、今回高校がかなり近く、高校生は自転車来店すると思うが、550台で足りるか。</p> <p>もう1点、本棟北西の隔地駐車場A-2は南側が一般の宅地で、防音壁等の設置は無いようだ。夜間は閉鎖と記載されているが、昼間の騒音について何か検討しているか。</p>
設置者	<p>騒音に関しては、夜間は閉鎖するが、昼間も周辺の住宅に影響がない予測である。隔地駐車場はA-2以外にも、本棟南側のA-4などにもすぐそばに住宅があるが、そこも問題ない。</p> <p>駐輪場は、福島県内でのいわき小名浜、郡山の店舗での設置</p>

	実績を勘案し確保している。郡山でも近場に学校はあるが、自転車での来店は非常に少なかったため、550台で十分足りるだろうと考えている。
委員	大きい建物ができたら、買物ついでに色々そこで済ませたいが、郵便ポストは設置するか。 また、横断歩道橋の設置は、国道をまたいでか。
設置者	ポストは設置する。 横断歩道橋は、国道4号と並行した設置になる。新しい市道への引き込み線が常時左折となり常に車両が流れるので、歩行者がここを横断できるよう、国道4号と並行に設置する形だ。
委員	国道4号に沿って設置される付加車線の出口Fからは、信号がなく、国道4号に流れで合流している。比較的交通量が多く合流しにくい印象だが、この点は検討されているか。
設置者	付加車線を設置する交通協議の際に、交差点からの離隔等や加速車線に指導があって、この結果になっている。 国道4号は実際の交通量を計っている。伊達よりも1.5倍ほど通行量が多い宮城県利府(の店舗)での経験も踏まえ、我々としては十分ではないかと考えている。