

総合評価方式の実施状況について(令和6年度分の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R5	結果(備考)	
1. 対象件数	19 (2%)	248 (20%)	684 (54%)	9 (1%)	6 (0%)	298 (24%)	1,264 (100%)	1,504 (100%)	・総合評価方式の件数はR5と比較して240件(16%)減少。特に、特簡、地密が減少。 H23: 635件 H24: 618件 H25: 555件 H26: 585件 H27: 617件 H28: 874件 H29: 834件 H30: 1,169件 R01: 1,217件 R02: 1,213件 R03: 1,581件 R04: 1,333件 R05: 1,504件 R06: 1,264件	
低入札価格調査制度	19 (100%)	248 (100%)	684 (100%)	9 (100%)	6 (100%)	298 (100%)	1,264 (100%)	1,504 (100%)		
施工体制事前提出方式	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)		
2. 落札率(%)									・落札率はR5と比較して0.39ポイント低下。 ・落札率100%となった工事は、簡易型で1件。	
平均	92.69	93.72	93.47	98.18	94.19	93.55	93.56	93.96		
最高	97.81	100.00	99.99	99.35	98.01	99.89	100.00	99.99		
最低	88.75	88.96	90.21	95.87	92.01	91.01	88.75	88.22		
参考:条件付一般競争入札(価格競争)の平均								94.04	93.89	
3. 入札参加者数									・入札参加者数はR5と比較して0.14ポイント上昇。 ・地密の参加者が0.58ポイント増加。 ・最大は、簡易、特簡、地密で10者以上。	
平均	1.95	2.73	4.0	1.11	2.17	5.48	4.06	3.92		
最大	9	10	17	2	4	20	20	22		
最小	1	1	1	1	1	1	1	1		
参考:条件付一般競争入札(価格競争)の平均								6.67	5.24	
4. 加算点	合計 (61.75点) (81.75点) (41.75点) (16.5点) (16.5点) (16.5点) (18.0点)									・R5と比較して1.22ポイント上昇。 ※()書きの加算点満点は、「品質確保等の確実性(7点)」を除く。
平均点	42.4	51.9	25.6	11.1	12.3	12.0	11.6	68.35%		
最高点	55.75	67.5	41.25	16.5	14.5	15.25	18.0			
最低点	16.0	36.0	0.0	0.0	1.5	0.25	0.0			
5. 調査基準価格を下回った件数…調査基準価格を下回った入札参加者があった案件									・調査基準価格を下回った件数はR5と比較して107件減少。割合は1.5ポイント減少。	
件数	1	46	246	1	2	146	442	549		
件数/実施件数	5.3%	18.5%	36.0%	11.1%	33.3%	49.0%	35.0%	36.5%		
6. 価格逆転件数…価格(入札額)が2位以下で落札者となった案件									・入札額が2位以下で落札者となった件数はR5と比較して109件減少。割合は1.9ポイント上昇。	
件数	8	103	412	1	3	200	727	836		
逆転件数/実施件数	42.1%	41.5%	60.2%	11.1%	50.0%	67.1%	57.5%	55.6%		
7. 落札者の状況(件)									・価格1位の者が落札者になった件数が537件(=448+89)、42.4%である。R5に比べ1.8ポイント減少。 ・加算点1位の者が落札者になった件数が1,039件(=448+591)で82.2%となっている。R5に比べ0.9ポイント上昇。	
価格=1位 加算点=1位	10 (52.6%)	130 (52.4%)	230 (33.6%)	8 (88.9%)	3 (50.0%)	67 (22.5%)	448 (35.4%)	574 (38.2%)		
価格=1位 加算点=2位以下	1 (5.3%)	15 (6.0%)	42 (6.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (10.4%)	89 (7.0%)	90 (6.0%)		
価格=2位以下 加算点=1位	8 (42.1%)	95 (38.3%)	337 (49.3%)	1 (11.1%)	1 (16.7%)	149 (50.0%)	591 (46.8%)	648 (43.1%)		
価格=2位以下 加算点=2位以下	0 (0.0%)	8 (3.2%)	75 (11.0%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	51 (17.1%)	136 (10.8%)	188 (12.5%)		

総合評価方式の実施状況について(令和6年度分の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R5	結果(備考)	
8. 低入札価格調査の状況										
落札候補者のうち調査基準価格を下回った件数	0 (0.0%)	5 (2.0%)	13 (5.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	9 (3.0%)	28 (2.2%)	37 (2.5%)	・調査基準価格を下回った件数はR5と同程度。	
失格基準による排除者数	0	2	7	1	0	4	14	32	・調査基準価格を下回った件数 H28: 132件 H29: 129件 H30: 16件 R01: 17件 R02: 22件 R03: 26件 R04: 28件 R05: 37件 R06: 28件 →「品質確保等の確実性(7点)」加算点の効果(H30~)	
(直接工事費基準)	0 [0.0%]	0 [0.0%]	4 [57.1%]	1 [100.0%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	5 [35.7%]	8 0		
(共通仮設費基準)	0 [0.0%]	2 [100.0%]	4 [57.1%]	1 [100.0%]	0 [0.0%]	3 [75.0%]	10 [71.4%]	1		
(現場管理費基準)	0 [0.0%]	0 [0.0%]	5 [71.4%]	1 [100.0%]	0 [0.0%]	4 [100.0%]	10 [71.4%]	1		
(一般管理費基準)	0 [0.0%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	1 [100.0%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	1 [7.1%]	3 0		
辞退による排除者数	0	1	2	0	0	2	5	5	・低入案件のうち契約した件数 H28: 83件 H29: 69件 H30: 6件 R01: 9件 R02: 6件 R03: 9件 R04: 13件 R05: 15件 R06: 9件	
調査による排除者数	0	0	0	0	0	0	0	0		
低入案件のうち排除した件数	0 (0.0%)	3 (60.0%)	9 (69.2%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	19 (67.9%)	22 (59.5%)		
低入案件のうち契約した件数	0 (0.0%)	2 (40.0%)	4 (30.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	9 (32.1%)	15 (40.5%)		
9. 評価項目毎の入札参加者得点割合(%) ※得点者数/入札参加者数										
企業の技術力	施工能力	(1点)※ 89.2	(1点)※ 80.8	(2点) 76.1	(2点) 80.0	(2点) 80.0	(2点) 72.8	75.7	75.7	・「週休2日確保工事」と「建設キャリアアップシステム」はR5と比べ得点率が上昇。
	工事成績	(1点) 70.3	(1点) 67.6	(1.5点) 79.7	(1.5点) 90.0	(1.5点) 93.3	(1.5点) 67.6	74.3	75.4	・「ICT活用工事」は適用範囲の拡大で得点率は-10.7ポイント。標準型+3.2ポイント、簡易型-3.7ポイント。
	優良工事(1点)	35.1	16.2	—	—	—	—	17.3	17.6	
	品質管理(0.5点)	83.8	70.0	—	—	—	—	70.8	70.7	・ふくしまME資格保有適用範囲の拡大で率は低下。標・簡で得点率上昇。標準型+1.7ポイント、簡易型+2.2ポイント。
	技術者確保数(0.5点)	73.0	77.7	—	—	—	—	77.4	80.4	
	週休2日確保工事(0.25点)	59.5	69.8	65.0	20.0	66.7	53.7	61.9	52.7	・その他の項目は、R5と同程度。
	ICT活用工事(0.25点)	13.5	23.5	12.8	20.0	0.0	—	14.8	25.5	
	建設キャリアアップシステム(0.25点)	81.1	84.4	78.2	40.0	66.7	69.7	76.2	70.7	
	ふくしまME資格保有(0.5点)	13.5	45.7	39.1	20.0	0.0	32.3	37.4	40.2	
	○小計	(5.25点)	(5.25点)	(4.5点)	(4.5点)	(4.5点)	(4.25点)			
配置技術者の技術力	施工能力	(1点) 59.5	(1点) 51.3	(0.5点) 49.3	(0.5点) 0.0	(0.5点) 26.7	(0.5点) 52.7	50.6	50.9	・資格保有がR5と比べ11.6ポイント上昇。標準型+1.7ポイント、簡易型+2.2ポイント。
	工事成績	(1点) 46.0	(1点) 38.3	(0.5点) 37.5	(0.5点) 0.0	(0.5点) 33.3	(0.5点) 33.5	36.3	34.5	・標準型は、全ての項目で上昇。簡易型も有料工事以外で上昇。
	優良工事(1点)	29.7	5.7	—	—	—	—	7.0	7.1	
	資格保有(0.5点)	67.6	59.5	—	—	—	—	59.9	48.3	・その他の項目は、R5と同程度。
	○小計	(3.5点)	(3.5点)	(1点)	(1点)	(1点)	(1点)			

総合評価方式の実施状況について(令和6年度分の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R5	結果(備考)	
地域社会に対する貢献度	障がい者雇用(0.5点)	83.8	59.9	—	—	—	61.1	61.8	・「働く女性応援」「若手・女性技術者」は2年連続で上昇。 ・健康経営優良事業所がR5から+7.6ポイント。 ・その他の項目は、R5と同程度。 ※選択項目 ・一土、舗装:①~④ ・建電設:①~④ (④は維持管理のみ) ・それ以外:①~③ ・地域密着は、同一土木管内の本店、準本店のみ評価 ・①④は、県とそれ以外(国、市町村)で配点を分けている ・①防疫は県協定のみ対象	
	安全管理(0.5点)	73.0	53.3	—	—	—	54.3	53.6		
	環境配慮(0.5点)	81.1	57.9	—	—	—	59.1	60.9		
	県内業者活用(1.5点)	81.1	88.8	—	—	—	88.4	89.8		
	働く女性応援(0.5点)	81.1	79.4	—	—	—	79.5	77.9		
	仕事と生活の調和(0.5点)	86.5	81.4	—	—	—	81.6	83.5		
	新分野進出(0.5点)	48.7	62.3	—	—	—	61.6	60.6		
	健康経営優良事業所(0.5点)	29.7	59.0	—	—	—	57.5	49.9		
	若手・女性技術者(0.5点)	43.2	39.1	38.3	0.0	20.0	36.8	37.8		
	同一市町村内工事実績	(2.5点) 75.7	(2.5点) 73.4	(1点) 75.7	(1点) 90.0	(1点) 93.3	(1点) 75.6	75.5		76.7
	入札参加者の所在地	(5点) 70.3	(5点) 85.3	(5点) 88.4	(5点) 90.0	(5点) 93.3	(6点) 80.3	85.3		87.1
	ボランティア	(2点) 67.6	(2点) 82.1	(0.5点) 79.7	(0.5点) 90.0	(0.5点) 86.7	(1.25点) 64.8	75.2		74.9
	消防団継続加入	(1点) 59.5	(1点) 77.4	(0.5点) 69.8	(0.5点) 80.0	(0.5点) 66.7	(0.5点) 60.2	67.7		68.1
	選択項目(2項目選択)	①「災害時出勤実績又は災害応援協定」若しくは「防疫業務出勤実績又は防疫協定締結」	(3.5点) 59.5	(3.5点) 71.2	(1.75点) 71.4	(1.75点) 80.0	(1.75点) 80.0	(1.75点) 60.9		67.9
②新卒・離職者の雇用実績★		(2.5点) 48.7	(2.5点) 27.6	(1.25点) 19.7	(1.25点) 10.0	(1.25点) 20.0	(1.25点) 16.2	19.8	18.2	
③雇用の維持・確保★		(2.5点) 5.4	(2.5点) 18.1	(1.25点) 16.6	(1.25点) 0.0	(1.25点) 6.7	(1.25点) 14.0	15.8	14.3	
④除雪・維持補修		(3.5点) 16.2	(3.5点) 44.2	(1.75点) 60.0	(1.75点) 90.0	(1.75点) 80.0	(1.75点) 58.1	57.2	60.8	
○小計	(23点)	(23点)	(11点)	(11点)	(11点)	(12.75点)				
技術提案	施工計画の適切性(10点)	76.3	62.2	—	—	—	62.9	60.5	・施工計画の適切性が+2.4ポイント、課題に対する提案が+9.7ポイント。 ・+2.9ポイント。低入が減少傾向。	
	課題(テーマ)に対する提案(20点又は40点)	81.3	—	—	—	—	81.3	71.6		
	品質確保等の確実性(7点)	97.3	90.0	85.5	90.0	73.3	83.3	85.5		
備考	<p><R6の見直し内容></p> <p>「ICT活用工事」 ICT活用工事実施要領の改正により対象工事等が緩和されたため、評価対象を特別簡易型まで拡大した。</p> <p>「ふくしまME資格保有」 ふくしまME資格保有を評価対象とする類型を拡大するとともに、標準型及び簡易型において基礎コースと上位コース(防災又は保全コース)の評価を差別化した。</p> <p>「災害時出勤実績又は災害応援協定」若しくは「防疫業務出勤実績又は防疫協定締結」 「家畜伝染病における防疫対策業務に関する協定」に基づく出勤実績等について、災害時の出勤実績等と同等とみなし、地域社会に対する貢献度として現行の評価対象に加えた。</p> <p>「除雪・維持補修業務の履行実績」 地域の安全・安心を支える地元企業を広く評価するため、これまでの上位点、下位点に加え、中位点を設けるとともに、建築工事、電気設備工事及び暖冷房衛生設備工事においても維持補修の実績を評価対象とした。</p>									