# 2 調査結果から見える県全体としての傾向

### 1 教科に関する調査の結果から

### 【国語】

- (1) 県全体の「学力のレベル」と「学力の伸び」の変化 (P7)
  - $\bigcirc$  全ての学年において、令和 4年度調査から数値が  $1 \sim 4$ 上がっており、着実に学力が伸びている。
  - どの学年も、約6割から8割の児童生徒が、令和4年度調査から学力を伸ばしている。
  - 学年が上がるにつれて数値の伸び幅が小さくなっている。
- (2) 県全体の「学力のレベル」の分布 (P8~9)
  - 年度の異なる同じ学年集団の経年比較から、小学4年生、小学5年生は「学力のレベル」の平均の位置が、令和4年度から1つ上がり、他の学年は同じである。
  - 同じ学年集団の経年比較から、小学校6年生、中学校1年生は、「学力のレベル」の 平均の位置が、令和4年度から1つ上がり、小学校5年生は2つ上がっている。
  - 同じ学年集団の経年比較から、中学校1年生、中学校2年生においては、最下位レベルの割合が多くなっている。
- (3) 県全体の「学力の伸び」の状況 (P12~13)
  - 全ての学年において、最上位及び最下位の児童生徒が属するレベルは、前年度調査 と比べて数値が3上がっており、着実に学力が伸びている。
  - 中学校1年生、中学校2年生においては、上位から25%~75%に位置する生徒が属するレベルが、最上位及び最下位の生徒が属するレベルほど上がっておらず、中位層の生徒の「学力の伸び」が少ない。

全ての学年において、年々着実に学力が伸びている。また、どの学年も、約6割から8割の児童生徒が、令和4年度調査から学力を伸ばしている。

一方、<u>学年が上がるにつれて数値の伸び幅が小さくなっている</u>ことや、<u>中位層の生</u> 徒の「学力の伸び」が少ないことから、国語科の学習を通して「何ができるようにな るか」が児童生徒にとって不明確であり、主体的な学びが実現できていない可能性が ある。改めて学習指導要領改訂の趣旨や各領域の指導事項の意図するところを確認 し、「何ができるようになるか」を児童生徒と共有することが大切である。併せて、「何 を学ぶか」「どのように学ぶか」を具体的に示し、児童生徒が見通しをもって主体的に 学ぶことができるようにすることも求められる。

### 【算数・数学】

- (1) 県全体の「学力のレベル」と「学力の伸び」の変化 (P7)
  - 小学校5年生、小学校6年生において、令和4年度調査から数値が1~2上がって おり、学力が伸びている。
  - 中学校1年生、中学校2年生においては、昨年度と同じ数値であり、学力が伸びていない。
  - どの学年も、6割前後の児童生徒が、令和4年度調査から学力を伸ばしている。
- (2) 県全体の「学力のレベル」の分布 (P10~11)
  - 年度の異なる同じ学年集団の経年比較から、小学校6年生は「学力のレベル」の平均 の位置が、令和4年度から1つ下がり、他の学年は同じである。
  - 同じ学年集団の経年比較から、小学校5年生は「学力のレベル」の平均の位置が、令和4年度から1つ上がり、他の学年は同じである。
  - 同じ学年集団の経年比較から、全ての学年において、上位レベルに属する児童生徒の割合が少なくなり、下位レベルに属する児童生徒の割合が多くなる傾向がある。
- (3) 県全体の「学力の伸び」の状況 (P14~15)
  - 全ての学年において、最上位及び最下位の児童生徒が属するレベルは、前年度調査 と比べて数値が3上がっており、着実に学力が伸びている。
  - 全ての学年において、上位から25%~75%に位置する児童生徒が属するレベルが、最上位及び最下位の児童生徒が属するレベルほど上がっておらず、中位層の児童生徒の「学力の伸び」が少ない。

学年によって伸び幅に違いはあるものの、<u>小学校においては、年々学力が伸びているが、中学校においては学力の伸びが見られない</u>。また、どの学年も、6割前後の児童生徒が、令和4年度調査から学力を伸ばしている。

一方、<u>学年が上がるにつれて、中央のレベルより下位の児童生徒の割合が多くなっていく</u>。このことから、**早い段階でつまずきを解消**できるよう、児童生徒一人一人が どのようなつまずきをしているのかを分析し、具体的な支援を行うなど、個別最適化 された学びを実現することが求められる。

### 2 児童生徒質問紙調査と学力の関係から (P35~73)

# 【「学力のレベル」の高さと関係が見られた回答】

- (1)授業に関すること
  - 授業で学習の見通しを持つことや、話合い活動で自分の考えを持つこと、学習内容 のつながりを明確にすることがあったとする回答。
- (2) 学習意欲や学習環境に関すること
  - 学習の準備を整え、授業に臨むことができているとする回答。
  - 教師及び他の児童生徒から認められたことがよくあるとする回答。
  - 教師の話や友達の発表をしっかり聞き、発表することができているとする回答。
- (3) 家庭での生活に関すること
  - 中学生において、土曜日や日曜日など学校が休みの日に勉強する時間が長いとする 回答。
  - 読書の冊数が多いとする回答。
  - 家庭にある本の冊数が多いとする回答。

「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善、学習意欲や自己肯定感の醸成などにつながる学級経営、家庭学習の充実等は学力向上に与える影響がある。引き続き、「ふくしまの『授業スタンダード』」を活用した授業改善、一人一人の児童生徒を大切にした学級経営、「ふくしまの『家庭学習スタンダード』」を基にした自己マネジメント能力の育成を通して、児童生徒の資質・能力の育成を図っていくことが重要である。

上記の結果は、県全体としての傾向であり、そのまま各自治体や各学校・各学級においても同じであるとは限らない。県全体としての傾向を参考にしつつ、各自治体や各学校に送付されている結果帳票を活用し、詳細に分析することが重要である。その分析結果から実態を捉え、授業の質の向上や望ましい学級集団づくり等に生かしていくことで、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばしていくことが期待できる。