

## アンケート 集計結果 (大学生)

### 令和4年度ふくしまの地域医療を学ぶオースタムセミナー

日時：令和4年11月5日	場所：ふたば医療センター附属病院	参加者 15名	回答者 15名	回答率 100%
日時：令和4年11月6日	場所：Jヴィレッジ	参加者 15名	回答者 15名	回答率 100%

#### 1. 講演 (第1部)

ふたば医療センター附属病院 谷川 攻一 院長

●講演の感想をお聞かせください。

■ とてもよかった	100	14	全体
■ よかった	75~99	1	
■ 普通	50~74	0	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		0	



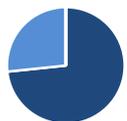
#### コメント

- \* 医療従事者数や医療資源が足りない中、広い医療圏の幅広いニーズに応えなければならぬため、医大や周辺病院との連携が不可欠なのだと思う。
- \* 原子力災害からの医療再生は未知で大変ですが、そこで働く人のお話は大変参考になった。双葉地域の医療について興味がわいた。
- \* 避難区域の住民の帰還については考えたことはあったが、それを医療と結びつけて考えることはなかったため、考えるきっかけとなった。
- \* 地域医療の最前線にいらっしゃる谷川先生のお話を拝聴し、とても貴重な経験となった。自分がまだまだ地域医療のことや福島県の医療の現状を知らないことを痛感した。
- \* 救急医療や一般診療の体制はある程度確保できているように感じたが、地域の人々の心のサポートやメンタルヘルスの観点からの支援が必要だと感じた。
- \* ふたば医療センター設立の経緯から今後の課題まで分りやすくご説明いただいた。相双地域の問題点や現状の解決策について更に深く理解することができた。
- \* 双葉郡の医療問題という原発事故がイメージとして強かった。実際は、原発事故での直接的な死よりも医療不足によって救急医療などが十分に実施できていなかったことがより大きな問題だと気づかされた。医療需要が震災前後で大きく変わり、それに対して新たに対策をしていく必要があるのだと感じた。
- \* 福島県に長く住んでいたにも関わらず、福島県の医療の現状について知らないことが多く、もっと学ばなければならぬと思った。将来、福島県内のどこかで医師として働くためにまず、自分が情報を知るべきだと強く感じた。

#### 2. グループワーク (第1部)

●感想をお聞かせください。

■ とてもよかった	100	11	全体
■ よかった	75~99	4	
■ 普通	50~74	0	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		0	



#### コメント

- \* 発言しにくい人でも意見が出しやすいように配慮されていてやりやすかった。
- \* うまくディスカッションできるか不安だったが、紙を用いることで意見が出やすく、良い討論ができたと思った。自分たちができることを改めて考える良い経験になった。
- \* 皆で議論することで新たな視点を導くことができ、良い経験となった。双葉郡の医療課題について触れることが初めてだったので、このセミナーに参加していない人とも情報共有することの必要性を感じた。
- \* 他大学の先輩方とお話する中で、様々な視点を導くことができた。
- \* 初めて顔を合わせる人たちもいる中でしたが、よく議論もでき、良い経験になった。
- \* 私が思いもつかない発想だったり、視点だったり、新しい発見が多くあり、とても有意義な時間でした。高学年の先輩を中心に、みんなで出し合った様々な視点からの意見を系統づけ、関連づけていくのがとても楽しかった。

#### 3. グループ発表 (第1部)

●感想をお聞かせください。

■ とてもよかった	100	10	全体
■ よかった	75~99	4	
■ 普通	50~74	0	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		1	



#### コメント

- \* 違うグループからは自分たちとは違う視点からの意見が聞けてとても参考になった。しっかりと質疑応答の時間がとられていて、深くディスカッションでき、視野が広がったと思う。
- \* AグループとBグループで出た意見が違い、面白かったです。また、質問に対し、ふたば医療センターの病院長や看護部長の補足が勉強になった。
- \* 双方の発表を聞いた上で、新たな疑問が生まれてきたので、自分の中で考え続けたいと思う。自分が質疑したり、質問に回答することで、自分の中でもより理解を深めることができた。
- \* 発表を担当したが、想定していたよりも多い質疑をいただき、とても実りある発表にすることができた。
- \* 別の班の発表を聞いたり、質疑応答を行うことで、有意義な時間が過ごせた。
- \* 自分たちのグループではあまり出てこなかった意見が他のグループから出ていて、そういう方向の考えもあるかと学びになった。
- \* 先輩のまとめを聞いて頭の中が整理され、考えがまとまり、言葉で伝える力のすばらしさを感じた。「発信力」がグループ討論での1つのキーワードになっていたと感じ、これから大学生活を送る中で磨いていきたい。

#### 4. グループ内での自己紹介・高校生への講義内容の報告（第3部）

●感想をお聞かせください。

	100	10	全体
■ とてもよかった	100	10	
■ よかった	75~99	5	
■ 普通	50~74	0	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		0	

##### コメント

- \* 高校生にもわかる言葉遣いや、説明の必要があると分かった。
- \* 昨日の講義の内容をしっかりと理解していないと説明できなかったため、とても良い機会になった。
- \* 一度聞いた講演を自分の言葉に直すことで、内容を詳しく理解することができた。
- \* 説明の際にどう伝えたら分かりやすいかということを念頭においたので、講義に対する理解が非常に深まった。
- \* 高校生に講義内容を報告することで、学んだことを整理できた。
- \* 自分の言葉に噛み砕いて、かつ、高校生に分かるように報告するのがいかに難しいかを実感した。伝えるターゲットによって、説明の深さや言葉を選んでいく練習も、医療人になって情報を発信する身としてしていきたい。

#### 5. グループワーク（第3部）

●感想をお聞かせください。

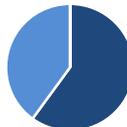
	100	9	全体
■ とてもよかった	100	9	
■ よかった	75~99	5	
■ 普通	50~74	1	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		0	

##### コメント

- \* 協力して様々な意見をだし合うことができた。考えの多様さを知ることができた。
- \* グループワークでは意見が被ることもあったが、意見の理由を聞いてみると、各々の違った背景があり、議論が面白かった。
- \* 高校生も積極的に意見を出してくれて、高校生からの視点が聞けたことが良かった。やはり、高学年の先輩が意見をこうまとめたらいのでは？と言ってくれ、スムーズにグループワークが進んだ。
- \* 皆で議論することで新たな視点を得ることができ、理解が深まった。
- \* 高校生の声を聞いて新鮮だった。重要度と緊急度をどんな尺度で判断するのが難しかった。

#### 6. 昼食（意見交換会）

●講演の感想をお聞かせください。

	100	9	全体
■ とてもよかった	100	9	
■ よかった	75~99	6	
■ 普通	50~74	0	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		0	

##### コメント

- \* 高校生と話ができて良かった。人数がもう少しいればより良かったと思う。
- \* 高校生と将来や大学への質問など、楽しく話せた。
- \* 高校生に大学生生活など、個人的なことを詳しく話できたので良かった。
- \* 高校生から医学部6年生まで幅広い年齢、立場の人と話すことができて楽しかった。
- \* 他大学の方と、たくさんお話ができた。

#### 7. グループ発表（第3部）

●感想をお聞かせください。

	100	10	全体
■ とてもよかった	100	10	
■ よかった	75~99	5	
■ 普通	50~74	0	
■ あまりよくなかった	25~49	0	
■ よくなかった	0~24	0	
■ 無回答		0	

##### コメント

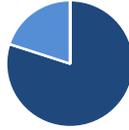
- \* 高校生が緊張していたとは思いますが、しっかり発表していてすばらしいと思った。
- \* 高校生の発表が非常に面白かった。自分が高校生のときに考えていたことを思い出したりすることができたので、非常に面白かった。
- \* 高校生の理解度や発表の流れを、もう少し確認してあげれば良かった。あまり発表はしたくないようだったが、よくできていたと思う。
- \* それぞれの班で発表したことに対しての質問や疑問が出て、それに全員で答えることができたので、とても有意義な時間になった。
- \* お互いに質疑応答することで、より理解を深められた。普段、人前で発表する機会がないので良い経験となった。

## 8. セミナー全体について

●今回のセミナーの感想をお聞かせください。

■ とても良かった	100	12
■ やかった	75~99	3
■ 普通	50~74	0
■ あまりよくなかった	25~49	0
■ よくなかった	0~24	0
■ 無回答		0

全体



### コメント

- \* 双葉地域が題材でしたが、他の地域にもいえることがあり、将来の役に立つと思った。
- \* 他大学との交流が全くなく初めてだったので、他の医学部生と話ができることが新鮮でした。つながりができた良かったです。
- \* 様々な考えを持つ人が遠慮なく自分の意見を発表できる場だったので、自分の世界が非常に広がった。
- \* 双葉地域の医療について詳しく知ることができ、様々な人と意見を交換する機会はめったにないので、参加できて良かった。
- \* 他大学の学生、同県の先輩の意見を聞き、自分の多面的に物事を見る力をもっと養いたいと思った。また、将来福島県の医療に従事して、地域医療に貢献していきたいという意識が高まった。
- \* 他大学の人と交流する機会があまりないので、非常に楽しい経験となった。

●高校生との交流についてどう思われましたか。

■ とても良かった	100	6
■ やかった	75~99	4
■ 普通	50~74	5
■ あまりよくなかった	25~49	0
■ よくなかった	0~24	0
■ 無回答		0

全体



### コメント

- \* 高校生がもう少しいれば、より盛り上がったと思う。
- \* 地域医療に興味がある高校生と話することができたのは、良い刺激になった。
- \* 大学にいると高校生と話ず機会がないので、高校生の意見を聞いてとても刺激になった。
- \* 医学部志望以外の高校生にも来てほしい。
- \* 今回はかなり人数が少なく、会話がほぼできなかった。
- \* もっと高校生に来てほしい。

●セミナー全体の時間の長さについてどう思われましたか。

■ 長い	76~100	3
■ ちょっと長い	51~75	5
■ ちょうど良い	50	7
■ ちょっと短い	25~49	0
■ 短い	0~24	0
■ 無回答		0

全体



### コメント

- \* 短すぎず、とても楽しかった。また、機会があったら参加したい。
- \* 講演も集中して聞き込める時間配分だった。
- \* 長くもなく、短くもなく、集中力が切れないくらいの長さだった。
- \* 土日開催は良かったと思うが、長期休みのときに開催すると皆が参加しやすいかもしれないと感じた。
- \* 土日両方は少しハードル高めかもしれない。

## 9. その他

●ご意見やご要望等がありましたらご自由にご記入下さい。

- \* セミナー2日間という短い時間だったが、準備や当日の進行等スムーズで、参加するだけで楽しい思いができた。
- \* 地域医療について普段あまり考えていなかったことを痛感できるとても良い機会だった
- \* 帰ったら、今回学んだ内容を広めていこうと思った。
- \* 医学生以外の人にも来てほしい。工学や行政を学ぶ立場の目線を知りたい。
- \* 双葉地区以外のセミナーにも参加したい。