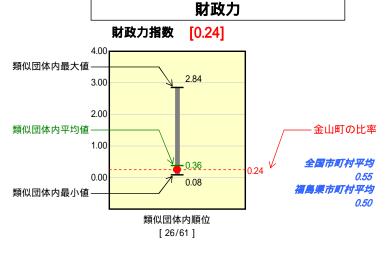
市町村財政比較分析表(平成19年度普通会計決算)

財政力





類似団体平均

財政構造の弾力性



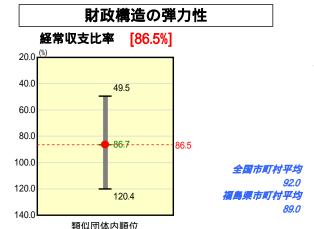
将来負担の健全度

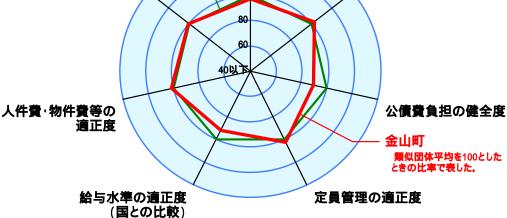
97.0



公債費負担の健全度

実質公債費比率 [20.7%]





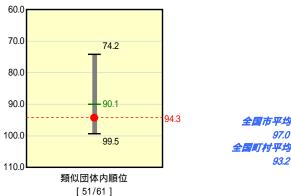
類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、 当該団体と同じグループに属する団体を言う。

平成20年4月1日以降の市町村合併により消滅した団体で実質公債費比率を算定していない 団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。

ラスパイレス指数及び人口1,000人当たり職員数については、平成19年地方公務員給与 実態調査に基づくものである。なお、平成19年度中に市町村合併を行った団体については、

当該項目に係るデータのグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。 給与水準の適正度 (国との比較)

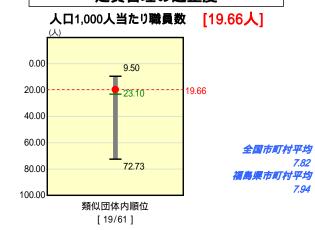




20.0 30.0 全国市町村平均 40.0 福島県市町村平均 50.0 類似団体内順位 [45/61]



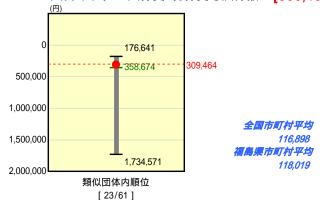
14.5



人件費・物件費等の適正度

[22/61]

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [309,464円]



人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

分析欄

である。今後は歳入の減少割合以上の歳出の抑制が必要であるが、基本的には第3次行財政改革実施計画(事務事業・組織機構の見直し、職員定数の削減などの具体的な行財政改革の方向を示す計画(平成17年度から平成21年度までの5年間の計画))に基づき、人件費では第3次定員管理計画に基 ブ(職員数の削減(18年度末69人から22年度末62人)により、物件費等については経常経費前年比10%削減を目標とした予算計上、公債費については起 債総枠(災害復旧債・臨時財政対策債を除く。)を1億5千万円に抑制し将来的な負担軽減に努めたい。

经常以支比率 近年は85%から89%の範囲で推移している。町税の減と地方交付税(臨時財政対策債等を含む。)の減による一般財源の急激な減に対応した歳出削減 に努め、およそ類団平均程度を保っている。今後さらに一般財源の減が見込まれる中、第3次行財政改革実施計画に基づき徹底的な経常経費の削減に努 め現在の数値の維持に努めたい。(交付税の増減にもよるが数値の改善は非常に困難な状況であるため現状維持が目標。

スタストスタンプ 類似団体より64ポイント悪化している。これは、国の暑気浮揚策に応じた平成4年度から平成13年度までの一般公共事業債(主に農業農村事業等)

ハンコースコにソセンJet Witch 類似団体よりやや勝る。近年の起債抑制によるものである。今後も起債抑制に取り組むこととする。但し、人口も激減する見込み(平成17年国調人口2.834 人から平成22年には2.500人程度となる見込み)なので、引き続き抑制が必要である。 ラスパイレス指数

ンスパーレス1980 水準としては、概ね適正と考える。特に給与カット等は行っていないが、平成17年度に特殊勤務手当等は全廃した。第3次定員管理計画に基づき徹底した人 員管理と人件費の抑制を行う。 人口1,000人当たり職員数

ハロ「1,000八コニケー場身が、 類似団体と比較し約4人少ない、職員数の削減(平成6年度112人か6平成19年度65人(47人))を実施した結果である。職員数の減少により住民サービス が低下しないよう努力する。今後も第3次定員管理計画に沿った定員管理を行うと、平成22年度末には62人となる見込みであるが人口の減少が激しく、指標 自体は現在より悪化する見込み。人口の減に左右される分も大きいので、最低限の職員数で最大限の効果が発揮できるような体制を整えることが重要であ

。 人口1人当たり人件費物件費等決質額

人口1入ヨにリス件資物件質等決算額 類似団体に比較して49千円程度低い、豪雪地帯で面積も広いため除雪経費(維持補修費)が嵩む傾向にあるが、今年度は降雪が少なかったため、類似団 体より若干低めである。地理的気候的な条件に左右される部分を排除して考えても、人件費・物件費のスリム化が図られた。前述のとおり第3次行財政改革 実施計画に基づき経常経費の削減に努めたい。