

アンケート結果集計表

○4月26日（月）実施 講座「森林経営管理制度の実務Ⅰ」・・・p 2～5

○6月7日（月）～8日（火）実施 講座「森林計画制度」・・・p 6～14

○6月14日（月）～17日（木）実施 講座「チェーンソー伐木造材技術」・・・p 15～17

○6月24日（木）～25日（金）実施 講座「森林経営管理制度の実務Ⅱ」・・・p 18～27

○7月5日（月）～7日（水）実施 講座「森林整備事業の実務」・・・p 28～32

○7月29日（木）～30日（金）実施 講座「森林・林業の基礎」・・・p 33～37

○8月2日（月）～3日（火）実施 講座「路網整備と作業システム（基礎）」・・・p 38～41

●6. 「森林経営管理制度の実務Ⅱ」 実施日:4月26日(月)

1)実施アンケート

令和3年度「森林経営管理制度の実務Ⅰ」 研修受講者アンケート

受講者情報

年齢：1. ～30歳 2. 30歳～40歳 3. 40歳～50歳 4. 50歳以上

性別：1. 男性 2. 女性

職種：1. 市町村職員 2. 森林組合職員 3. 林業事業体職員・作業員
4. 関係団体職員

1. 講演内容について

1. 大変参考になった 2. 参考になった 3. どちらでもない
4. あまり参考にならなかった 5. 参考にならなかった

※その他意見等あれば記載願います。

2. 講演時間について

1. 長すぎる 2. ちょうど良い 3. どちらでもない 4. 短すぎる

※その他意見等あれば記載願います。

3. 講師の説明について

1. 大変わかりやすかった 2. わかりやすかった 3. どちらでもない
4. わかりにくかった 5. 大変わかりにくかった

※その他意見等あれば記載願います。

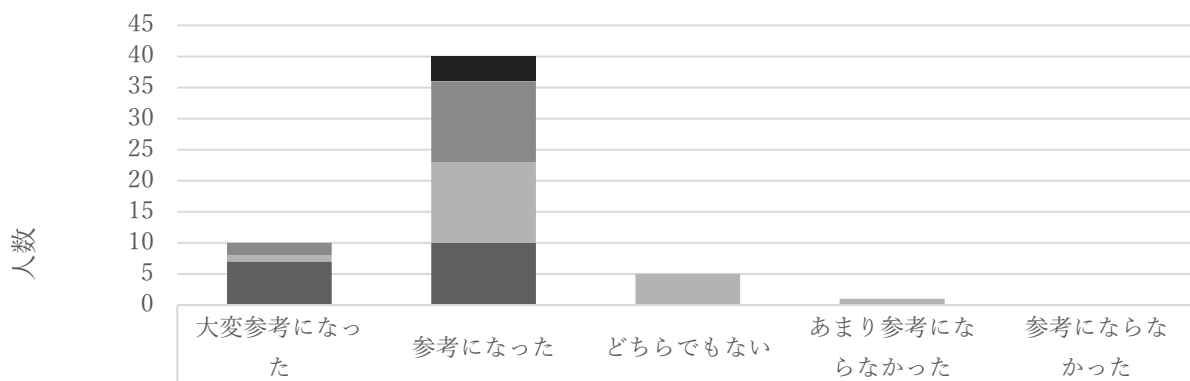
4. 講演資料について

1. 大変わかりやすかった 2. わかりやすかった 3. どちらでもない
4. わかりにくかった 5. 大変わかりにくかった

※その他意見等あれば記載願います。

5. その他、林業アカデミーの研修で意見等があれば記載願います。

2) 講義内容について (記入票 56 票)



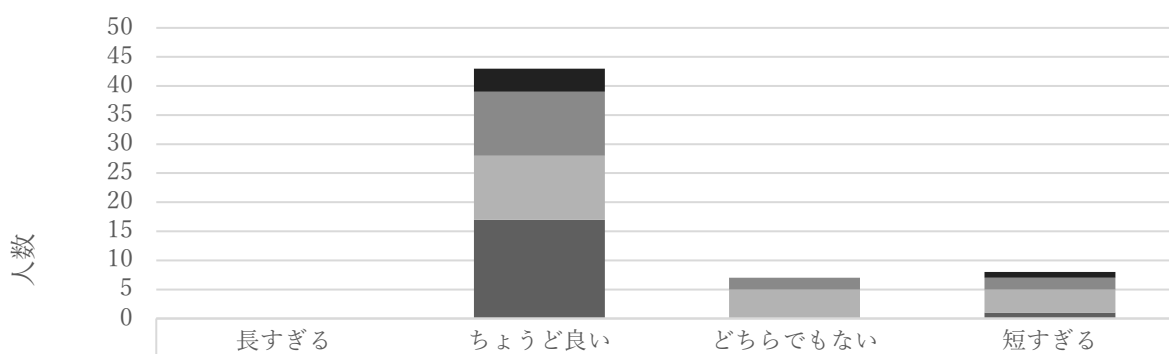
■ 関係団体職員	0	4	0	0	0
■ 林業事業体職員・作業員	2	13	0	0	0
■ 森林組合職員	1	13	5	1	0
■ 市町村	7	10	0	0	0

・ 講義内容に関する意見

受講者情報				講演内容について (意見)
年齢	性別	職種	評価	
30~40歳	男性	森林組合職員	どちらでもない	管理制度について、まだ取り組んでいない状況なので、事例等突然すぎて驚いた。今後個別の案件も出てくると思うので、今回の内容を参考に取組んでいきたい。
~30歳	男性	市町村職員	参考になった	裁判の事例や災○事例も混えるなど、実務に役立つような内容で良かったです。
30~40歳	男性	森林組合職員	あまり参考にならなかった	法例が理解できなかった。
~30歳	男性	市町村職員	「参考になった」と「あまり参考にならなかった」を両方記入	前半部分は難しくあまり参考にならなかった。後半部分は参考になった。
30~40歳	女性	市町村職員	大変参考になった	所有権については、制度開始から不安を感じていた部分だったので、先生のお話を伺い、とても勉強になりました。

※上から 2 番目の意見については○箇所読み取れず

3) 講義時間について (記入票 58 票)

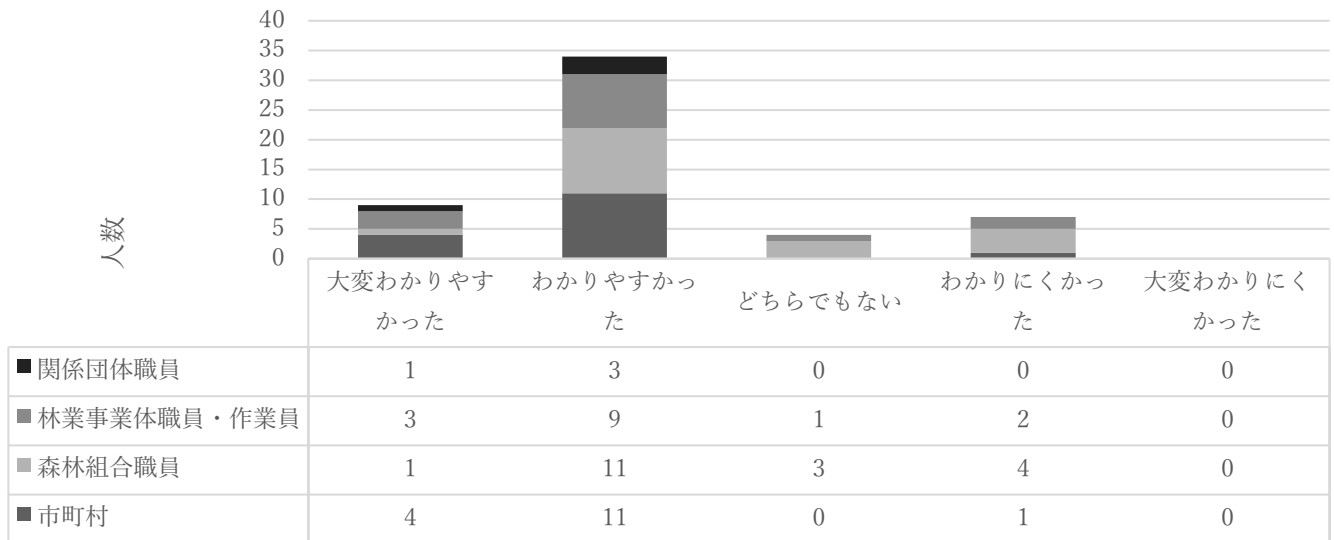


■ 関係団体職員	0	4	0	1
■ 林業事業体職員・作業員	0	11	2	2
■ 森林組合職員	0	11	5	4
■ 市町村	0	17	0	1

・ 講義時間に関する意見

受講者情報				評価	講演時間について（意見）
年齢	性別	職種			
30～40歳	女性	林業事業体職員・作業員		短すぎる	短いと感じるけど、集中力が続かないかも。
40～50歳				ちょうど良い	予定時間はちょうど良いが、最後まで説明してほしい。講師が時間が足りなかったよう。

4)講師の説明について（記入票 54 票）

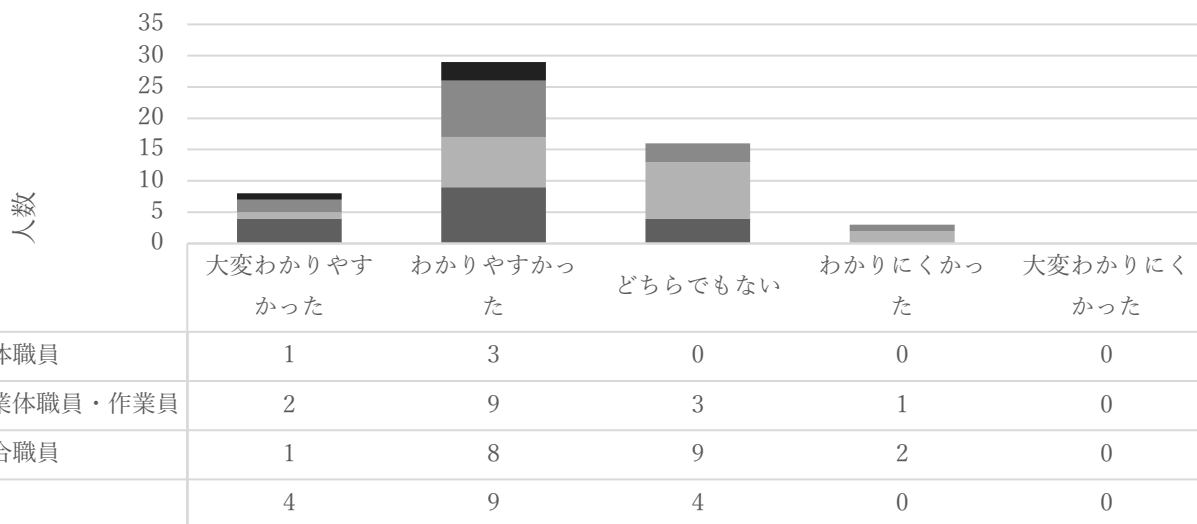


・ 講師の説明に関する意見

受講者情報				評価	講師の説明について（意見）
年齢	性別	職種			
50歳以上	男性	関係団体職員		わかりやすかった	話し方なのか、マイクの設定か話が聞きづらかった。
～30歳	男性	市町村職員			法律、憲法等を、少々かみくだいて事例もまじえながら説明いただいていたがもう少しわかりやすい説明がよかった。
40～50歳				わかりやすかった	声が聞こえにくかった。
50歳以上	男性	市町村職員			法律的に専門的内容すぎて、理解するには時間を要する。内容が難しすぎるかも
40～50歳		市町村職員		わかりにくかった	聞く側の理解度が低い
～30歳	男性	市町村職員		わかりやすかった	少し講師の人の主観が入ることがあった。
50歳以上	男性	森林組合職員			むずかしい内容であった
40～50歳	女性	森林組合職員		大変わかりやすかった	先生のプロフィールを拝見し、お話を聴いてみたいと思い参加いたしました。大変興味深く拝聴いたしました。ありがとうございました。
50歳以上	男性	関係団体職員		大変わかりやすかった	講師の内容について ○○の経営管理制度への取組み状況として、アンケートレベルで具体的な○○計画の法的課題のレベルになっていない状況では、○研修への関心が少ないと考えます。

※最下部の意見については○箇所読み取れず

5) 講義資料について (記入票 56 票)



・ 講義資料に関する意見

受講者情報				評価	講演資料について (意見)
年齢	性別	職種			
～30歳	男性	市町村職員	わかりやすかった		地籍調査が完了していないケースについても是非ご教示願いたい
50歳以上	男性	市町村職員			法律的に専門的内容すぎて、理解するには時間を要する。内容が難しすぎるかも
～30歳	男性	市町村職員	わかりやすかった		違憲判決の部分は分かりやすかった。
30～40歳	男性	市町村職員	どちらでもない		スライドに、結論をそれぞれ書いてもらえると、その法律が何を言っているか理解しやすくなったかなと思いました。
～30歳	男性	森林組合職員	わかりやすかった		話す内容をパワーポイントに書いてあるので、復習しやすいと思いました。

6) その他林業アカデミーの研修に関する意見等

受講者情報			その他意見等
年齢	性別	職種	
30～40歳	男性	森林組合職員	森林経営管理制度の研修が必要なのではないか (根本的な)
50歳以上	男性	関係団体職員	今回の研修内容の意味は分かるが、2時間かけてこれだけの内容ではもったいない。プログラムの作成に工夫が必要か
40～50歳	男性	林業事業体職員・作業員	話しがむずかしかった。すいません。
50歳以上	男性	市町村職員	譲与税で対応可能な研修及び研修計画を予算立案時まで示していただきたい。
40～50歳	女性	林業事業体職員・作業員	TOKIO課の参加があれば期待したい
30～40歳	女性	市町村職員	具体的な所有権がらみの手続きについても、おいおい研修があると嬉しい。(今はまだ追いついていないので、後ほどあれば…)
～30歳	男性	森林組合職員	本日は貴重なお話ありがとうございました。 私は入所して日が浅くあまり理解が追いついていませんが、組合内で共有し、更に理解を深め、今後の業務に活かしたいと思います。

● 2. 「森林計画制度」 実施日:6月7日(月)～8日(火)

1)実施アンケート

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座
「森林計画制度」研修受講者アンケート

1 受講者情報 (該当する番号に○を付けてください)

年齢:	1. ～30歳	2. 31歳～40歳	3. 41歳～50歳	4. 50歳以上
性別:	1. 男性	2. 女性		
職種:	1. 市町村職員 2. 森林組合職員 3. その他林業事業体職員・作業員			
	4. 関係団体職員 5. その他 ()			

2 講義内容について

講義区分	評価 (※)										意見等
森林計画制度	講義内容					講義時間					
	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
市町村森林整備計画 の実行管理①	講義内容					講義時間					
	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
市町村森林整備計画 の実行管理②	講義内容					講義時間					
	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
伐採届、森林土地 所有者届演習	講義内容					講義時間					
	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
森林境界明確化	講義内容					講義時間					
	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

(裏面あり)

講義区分	評価 (※)										意見等
	講義内容					講義時間					
森林経営計画演習	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	講義内容					講義時間					
市町村森林整備計画演習 (ゾーニング)	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	講義内容					講義時間					

※以下の区分により、該当する番号に○を付けてください。

講義内容：1 大変参考になった 2 参考になった 3 どちらでもない

4 あまり参考にならなかった 5 参考にならなかった

講義時間：1 ちょうど良い 2 長すぎる 3 短すぎる

講師説明：1 大変わかりやすかった 2 わかりやすかった

3 どちらでもない 4 わかりにくかった

5 大変わかりにくかった

講義資料：1 大変わかりやすかった 2 わかりやすかった

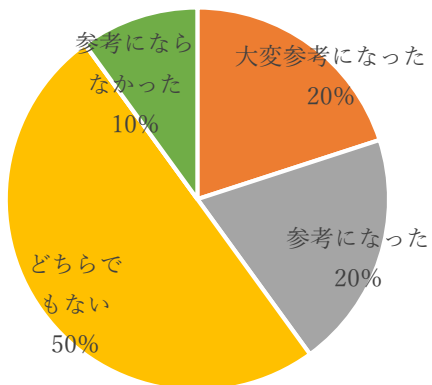
3 どちらでもない 4 わかりにくかった

5 大変わかりにくかった

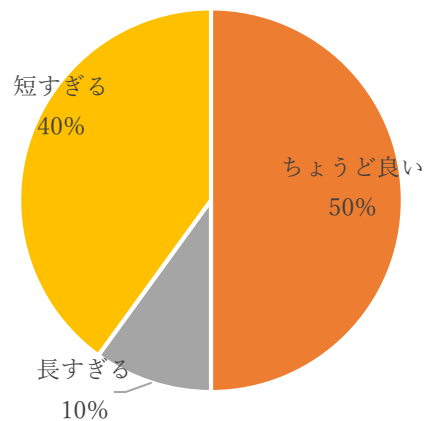
3 その他、意見等がありましたら記載願います。

2) 「森林計画制度」について (市町村職員 10 名中 10 名回答)

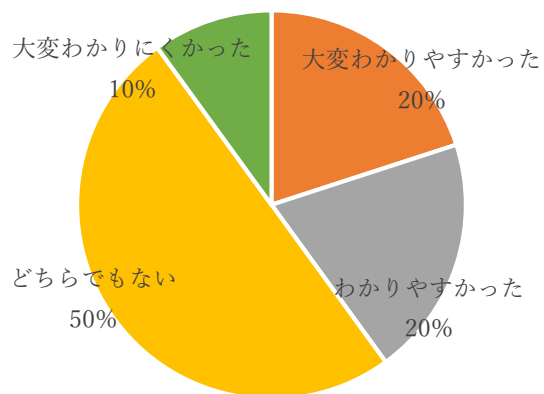
・講義内容



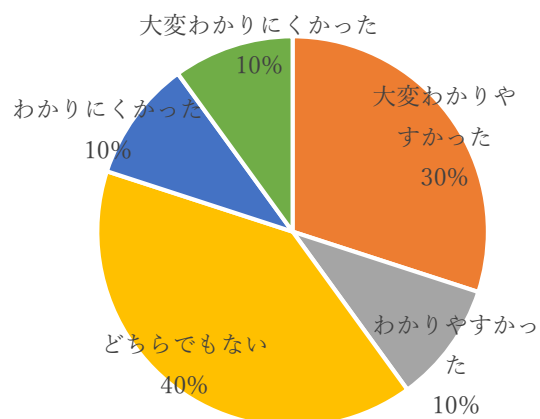
・講義時間



・講師の説明



・講義資料

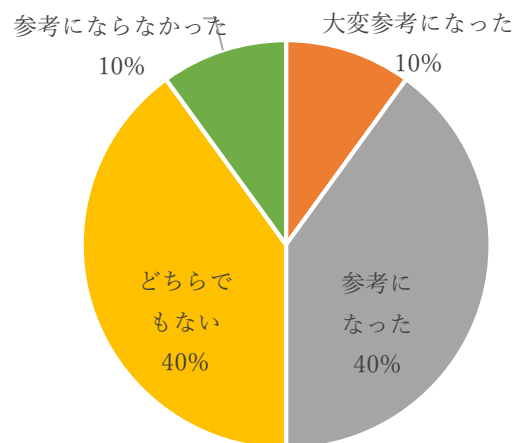


・「森林計画制度」に関する意見

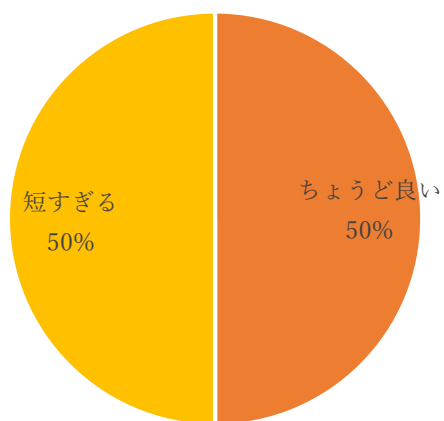
受講者情報			
年齢	性別	職種	
31～40歳	女性	市町村職員	認定に必要な項目の説明をもう少し詳しく学びたい。 クラウドの使い方なども含め、認定されない例なども見てみたい。
～30歳	男性	その他（県職員）	難しい内容だったが、噛み砕いた説明で分かり安かった。

3) 「市町村森林整備計画の実行管理①（森林経営計画）」について（市町村職員 10 名中 10 名回答）

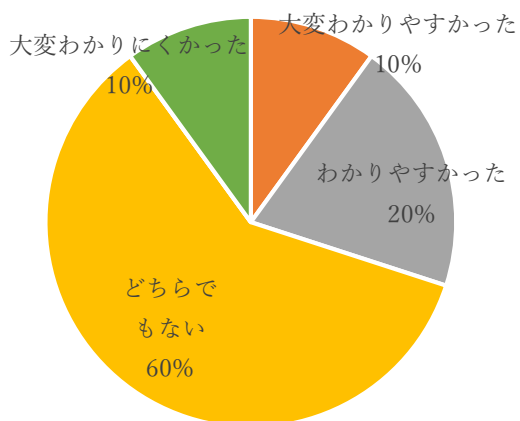
・講義内容



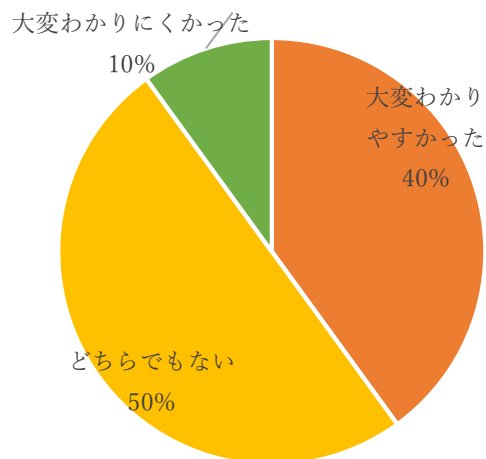
・講義時間



・講師の説明



・講義資料

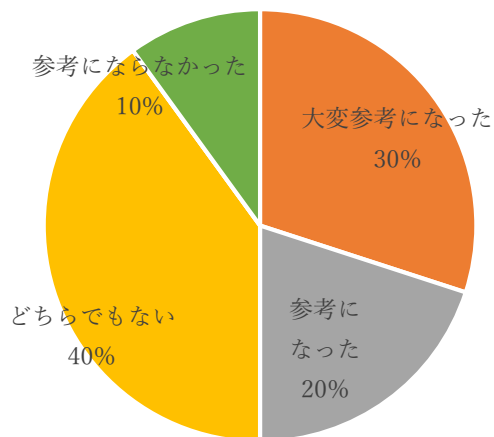


・「市町村森林整備計画の実行管理①（森林経営計画）」に関する意見

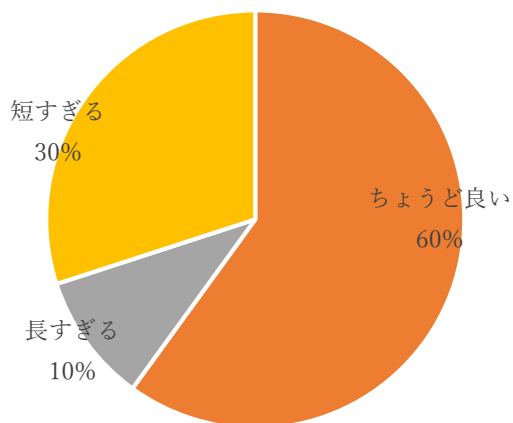
受講者情報			
年齢	性別	職種	
～30歳	男性	市町村職員	もう少し1つ1つのスライドを丁寧に理解したかった。

4)「市町村森林整備計画の実行管理②（林地台帳・伐採届・森林土地所有者届）」について（市町村職員 10 名中 10 名回答）

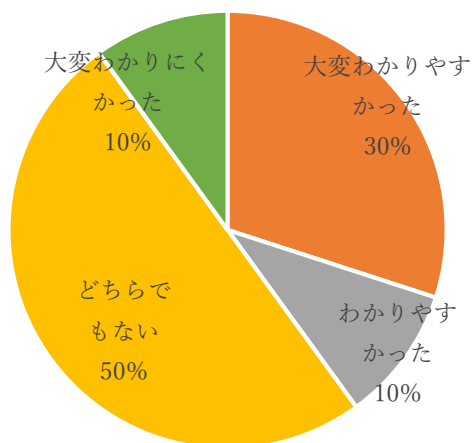
・講義内容



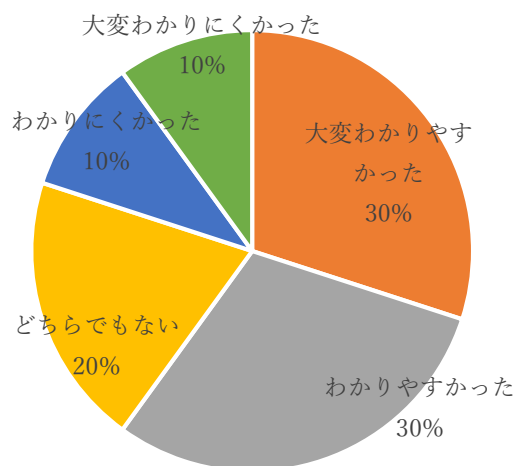
・講義時間



・講師の説明



・講義資料

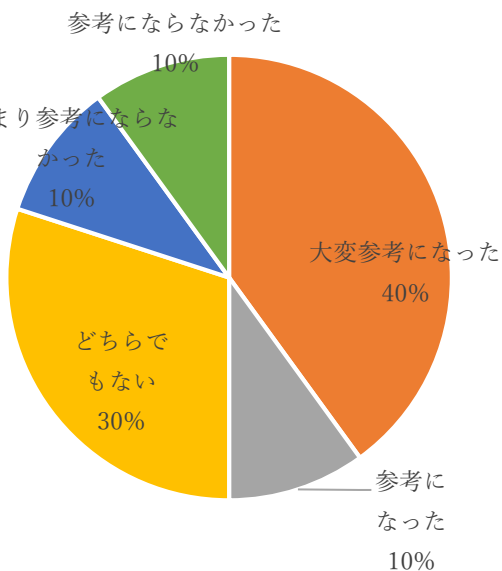


・「市町村森林整備計画の実行管理②（林地台帳・伐採届・森林土地所有者届）」に関する意見

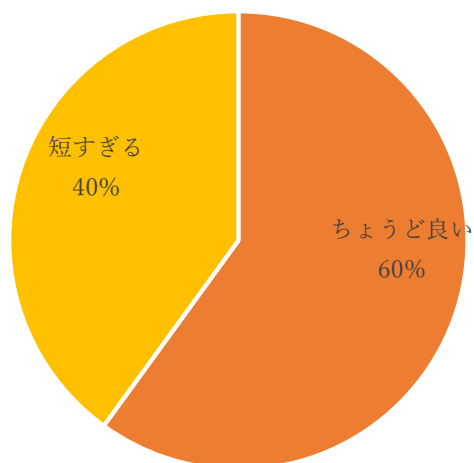
受講者情報			
年齢	性別	職種	
～30歳	男性	市町村職員	ところどころ資料において、小さく密集している箇所があり読み取りにくかった。（内容は大変分かりやすかった）

5) 「伐採届・森林土地所有者届（演習・解説）」について（市町村職員 10 名中 10 名回答）

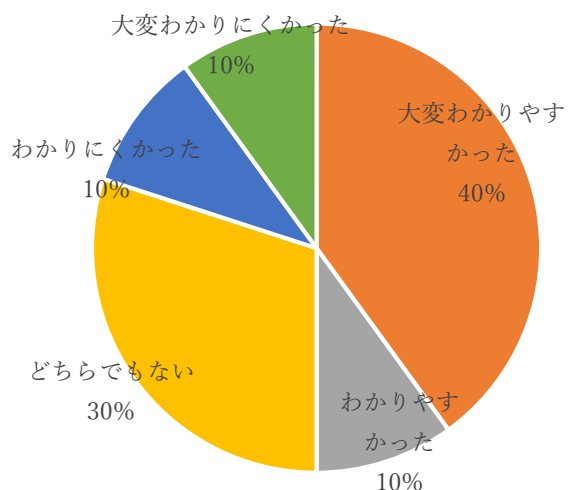
・講義内容



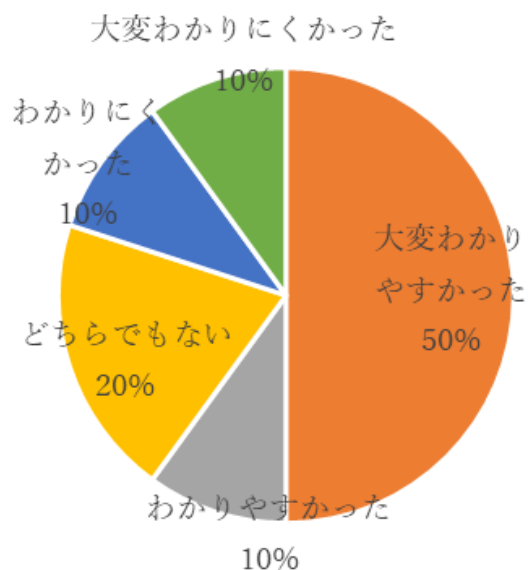
・講義時間



・講師の説明



・講義資料

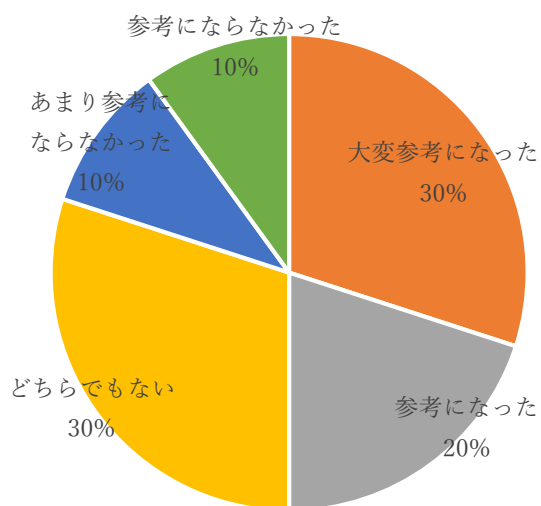


・「伐採届・森林土地所有者届（演習・解説）」に関する意見

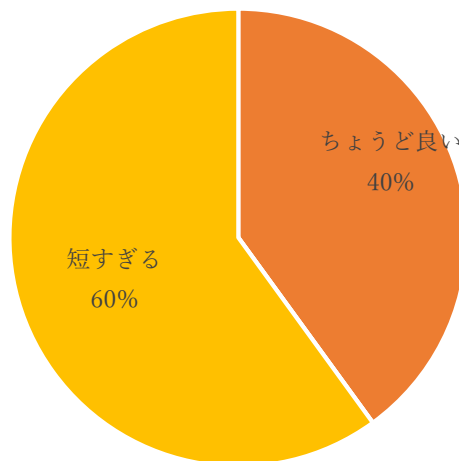
受講者情報			
年齢	性別	職種	
31～40歳	男性	市町村職員	添付書類の内容の適否等も含め、演習問題がもう少しあったら、さらに良いと感じた。

6) 「森林境界明確化」について（市町村職員 10 名中 10 名回答）

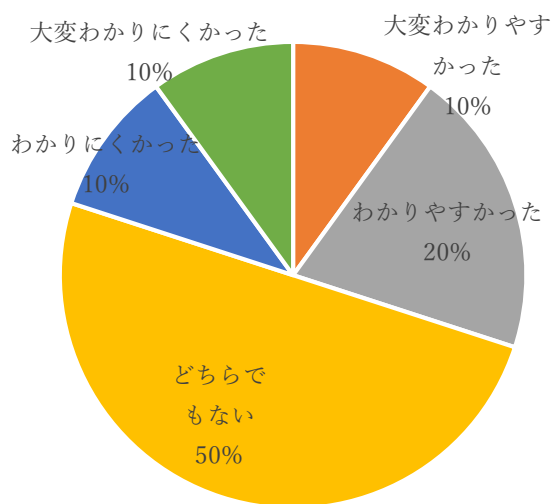
・講義内容



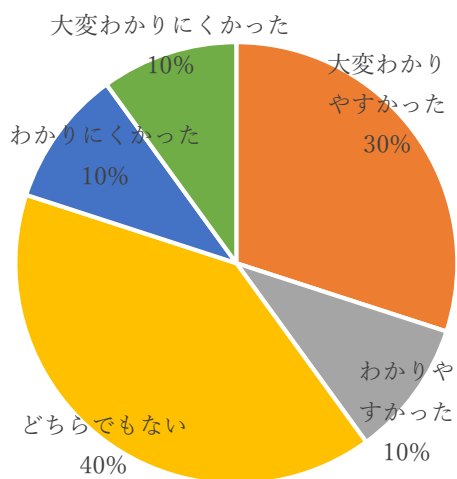
・講義時間



・講師の説明



・講義資料

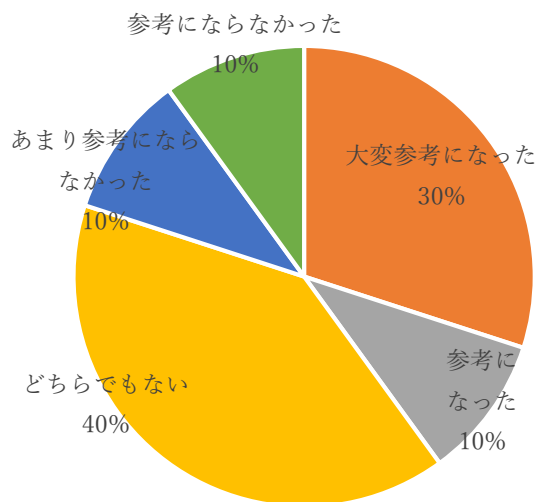


・「森林境界明確化」に関する意見

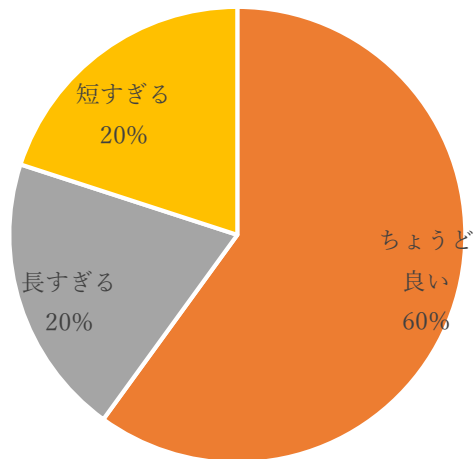
受講者情報			
年齢	性別	職種	
31～40歳	男性	市町村職員	もう少し説明の時間があっても良いと感じた。

7) 「森林経営計画演習」について（市町村職員 10 名中 10 名回答）

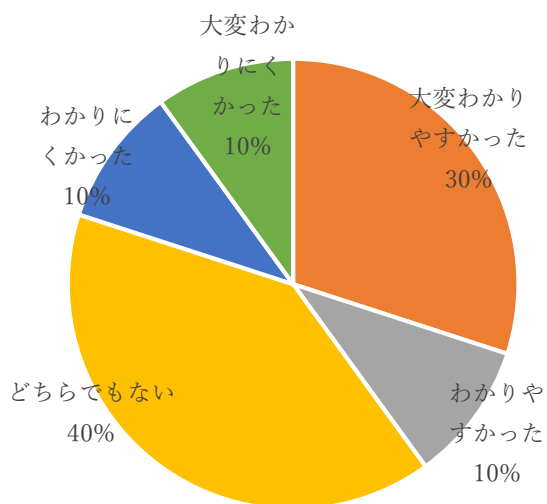
・講義内容



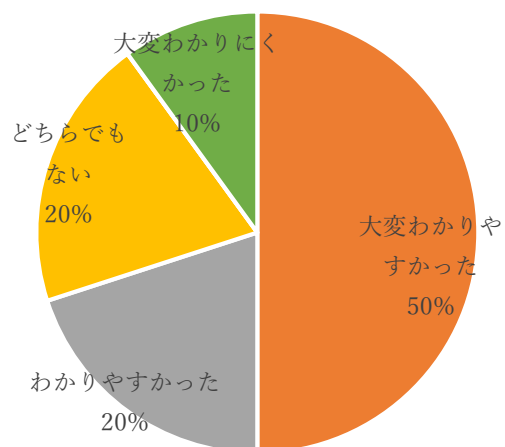
・講義時間



・講師の説明



・講義資料

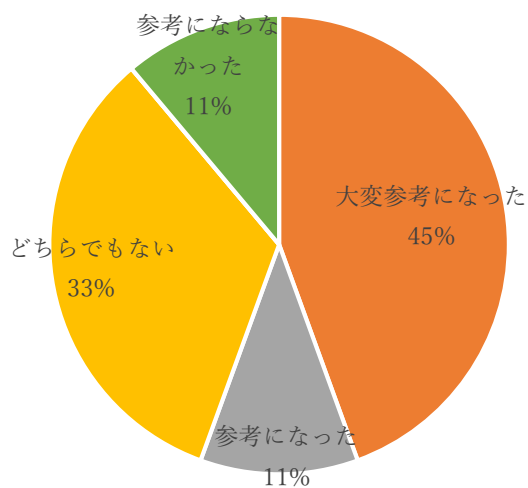


・「森林経営計画演習」に関する意見

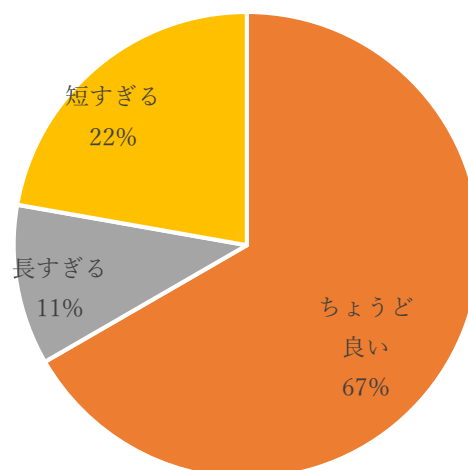
受講者情報			
年齢	性別	職種	
31～40歳	男性	市町村職員	演習内容が本格的で非常に参考になった。

8) 「市町村森林整備計画演習（ゾーニング）」について（市町村職員 9 名中 9 名回答）※1 名欠席

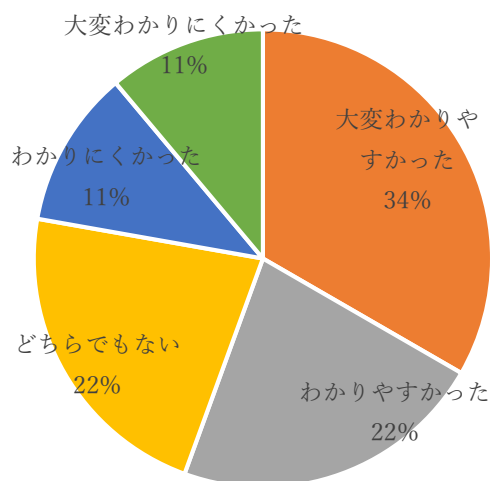
・講義内容



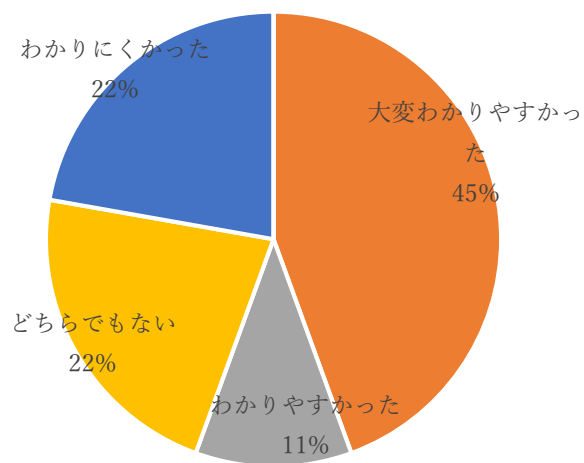
・講義時間



・講師の説明



・講義資料



・「市町村森林整備計画演習（ゾーニング）」に関する意見

受講者情報			
年齢	性別	職種	
31～40歳	男性	市町村職員	グループ演習を通じて、ゾーニングの奥深さと難しさを学び、非常にためになった。
31～40歳	女性	市町村職員	ゾーニングの練習ができ良かった。一斉変更の際の案として使いたい。

9)その他意見等

			その他意見等
～30歳	男性	市町村職員	全体を通して、スライドの資料の情報量が多く要点が分かりづらかったので、ポイントをまとめてあると良いと思った。
31～40歳	女性	市町村職員	業務の中でここまで詳しく勉強する機会がなかったので大変勉強になりました。事例（クレームなど）などをあげていただけると、なお業務に反映できるのかなと思いました。
～30歳	男性	その他（県職員）	全体的に講義の時間が短いと感じた。内容は仕事に直結して役に立つと思ったので、もう少しじっくりと学びたかった。

●10. 「チェーンソー伐木造材技術」 実施日:6月14日(月)～17日(木)

1)実施アンケート (委託事業体にてアンケート実施)

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座
「チェーンソー伐木造材技術」に係るアンケート調査票

お忙しい中、当短期研修講座にご参加いただき、誠にありがとうございます。
この講座の今後の企画・運営等の参考にさせていただきますので、お手数ですが下記アンケートにご協力ください。
このアンケートに記入された内容は、上記の目的以外には使用いたしません。

福島県林業労働力確保支援センター

記

問1 今回の研修講座は、全体的にどうでしたか。(該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。)

ア 大変良かった。

イ ある程度良かった。

ウ 普通である。

エ あまり良くなかった。

オ 良くなかった。

問2 内容的にはどうでしたか。(該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。)

①振動障害の実態と健康管理、災害事例および関係法令

ア 参考になった。(どんな点が参考になりましたか。)

イ 参考にならなかった。(どんな点が参考にならなかったですか。)

ウ 特に感想なし。

②チェーンソーの点検整備、ソーチェーンの目立て、安全装備のチェック

ア 参考になった。(どんな点が参考になりましたか。)

イ 参考にならなかった。(どんな点が参考にならなかったですか。)

ウ 特に感想なし。

③チェーンソー操作の基礎、チェーンソー伐木作業の基本、チェーンソー伐木作業基本トレーニング

ア 参考になった。(どんな点が参考になりましたか。)

イ 参考にならなかった。(どんな点が参考にならなかったですか。)

ウ 特に感想なし。

④大径木の伐倒作業

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

⑤かかり木処理

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

⑥有利な採材技術

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

問3 開催時期及び場所はどうか。(該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。)

ア 良かった。

イ 良くなかった。

i 時期が良くなかった。〈時期として、いつ頃が良いですか。〉

ii 日数が良くなかった。〈日数として、何日位が良いですか。〉

iii 場所が良くなかった。〈場所的に、どのあたりが良いですか。〉

問4 今後、短期研修講座に参加する場合、どのような研修内容を希望されますか、お書きください。

2) アンケート結果について

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座「チェーンソー伐木造材技術」

◇アンケート集計結果について《参加者計5名中、5名が回答（回答率100%）》

問1 今回の研修会は、全体的にどうでしたか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）	
ア 大変良かった	5 【理由】 ・ 大人数でなかったので細やかな指導のもと、基本にそった技術とその応用を学べたので
イ ある程度良かった	0 【理由】 ・
ウ 普通である	0 【理由】 ・
エ あまり良くなかった	0 【理由】 ・
オ 良くなかった	0 【理由】 ・
問2 内容的にはどうでしたか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）	
① 振動障害の実態と健康管理、災害事例および関係法令	
ア 参考になった	4 【理由】 ・ 定期的に話を聞くことによって安全作業の確認ができた。 ・ 日振動ばく露量のもとめかたがわかった。 ・ 日振動ばく露量対数表の見方 ・ 3軸合成値の高いチェーンソーは1日の使用時間が短い。機械操作など合わせることで使用時間調整をすると良いとのこと。
イ 参考にならなかった	0 【理由】 ・
ウ 特に感想なし	1 【理由】 ・
② チェーンソーの点検整備、ソーチェーンの目立て、安全装備のチェック	
ア 参考になった	4 【理由】 ・ 自分ではわからなかったことが理解できた。クラッチの応急処置のやり方がわかった。 ・ クラッチのはずし方 ・ 目立て用の器具をしようしての正確な目立ての仕方が理解できた。
イ 参考にならなかった	0 【理由】 ・
ウ 特に感想なし	1 【理由】 ・
③ チェーンソー操作の基礎、チェーンソー伐木作業の基本、チェーンソー伐木作業基本トレーニング	
ア 参考になった	5 【理由】 ・ 正しい操作ができていたか確認できた。 ・ チェーンソー操作をあらためて理解することができた。 ・ 伐木作業の全体の4/5【情報収集（認知）、設計（判断）】、1/5【施工（チェーンソー操作）】 ・ 思い通りにならない事 ・ 目標に正確に倒すための細やかな技術を学べたため。
イ 参考にならなかった	0 【理由】 ・
ウ 特に感想なし	0 【理由】 ・
④ 大径木の伐倒作業	
ア 参考になった	4 【理由】 ・ 正確な伐倒作業の仕方が学べた。 ・ 先生や他の人の切り方を見ることができてよかった。 ・ 大径木の伐倒をする際は、作業にはいる前に、事前の情報収集が大事であることを学んだ。安全かつ正確な伐倒を行うための技術を目の当たりにできたため。
イ 参考にならなかった	0 【理由】 ・
ウ 特に感想なし	1 【理由】 ・
⑤ かかり木処理	
ア 参考になった	5 【理由】 ・ 見たことのない処理法が学べた。 ・ 自分がわからない処理のしかたをおぼえることができた。 ・ ロープと滑車によるはずし方 ・ かり木を後にすべらす方法 ・ 重機がない場合の安全な処理を学べたので。
イ 参考にならなかった	0 【理由】 ・
ウ 特に感想なし	0 【理由】 ・
⑥ 有利な採材技術	
ア 参考になった	4 【理由】 ・ 市場の動向に合わせて採材できた。 ・ 材のみわけ方がわかった。用材をとる時は学んだことをいかしたい。 ・ 欠点をとること（曲がり、大節） ・ 材の樹種や尺による用途や、県内で現在需要のある材がわかったので今後の採材に生かせるため。
イ 参考にならなかった	0 【理由】 ・
ウ 特に感想なし	1 【理由】 ・
問3 開催時期及び場所はどうでしたか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）	
ア 良かった	4 【理由】 ・ 作業のしやすい環境でした。 ・ 時期は、梅雨入り前で、活動しやすい時期であったため。
イ 良くなかった	0 【理由】 ・
i 開催時期が良くなかった	【時期としていつ頃が良いですか】
ii 開催場所が良くなかった	【場所的には、どのあたりを希望されますか】
ウ その他	1 【理由】 ・ わからない
問4 今後、短期研修講座に参加する場合、どのような研修内容を希望されますか、お書きください。	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重機の研修等あれば。 ・ 今回の研修内容は、とてもためになったので、今後も変わらず講座をやってほしい。できるなら重機をいれてほしい。 ・ 点検・整備を自分のチェーンソーで実施できると良い。 ・ 森林事業に係る設計書の作成や、施工管理等の方法など。 	

●7. 「森林経営管理制度の実務Ⅱ」 実施日:6月24日(木)～25日(金)

1)実施アンケート

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座
「森林経営管理制度の実務Ⅱ」研修受講者アンケート

1 受講者情報（該当する番号に○を付けてください）

年齢：	1. ～30歳	2. 31歳～40歳	3. 41歳～50歳	4. 50歳以上
性別：	1. 男性	2. 女性		
職種：	1. 市町村職員	2. 森林組合職員	3. その他林業事業体職員・作業員	
	4. 関係団体職員	5. その他（	）	

2 講義内容について

以下の区分により、該当する番号に○を付けてください。

- ・ 講義内容：1 大変参考になった 2 参考になった 3 どちらでもない
4 あまり参考にならなかった 5 参考にならなかった
- ・ 講義時間：1 ちょうど良い 2 長すぎる 3 短すぎる
- ・ 講師説明：1 大変わかりやすかった 2 わかりやすかった
3 どちらでもない 4 わかりにくかった 5 大変わかりにくかった
- ・ 講義資料：1 大変わかりやすかった 2 わかりやすかった
3 どちらでもない 4 わかりにくかった 5 大変わかりにくかった

講義区分	評価										意見等
	講義内容					講義時間					
森林経営管理制度と 森林環境譲与税の概要	1	2	3	4	5	1	2	3	/		
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	講義内容					講義時間					
森林経営管理制度に係る 市町村の事務（基本編）	1	2	3	4	5	1	2	3	/		
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	講義内容					講義時間					
全国の取組事例	1	2	3	4	5	1	2	3	/		
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	講義内容					講義時間					
意向調査の実施と経 営管理権集積計画の 作成の検討	1	2	3	4	5	1	2	3	/		
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	講義内容					講義時間					

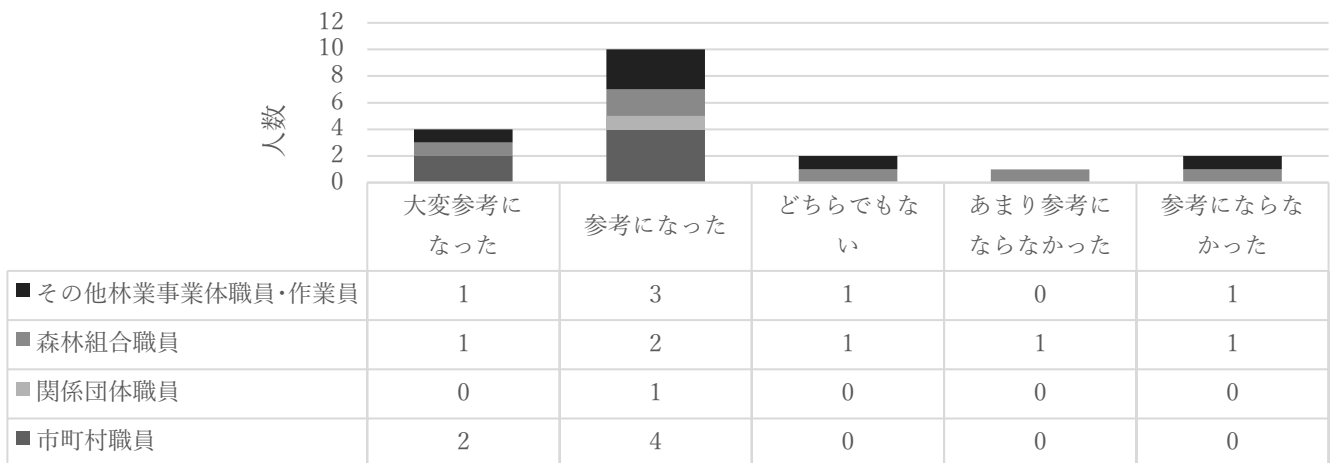
(裏面あり)

講義区分	評価（※）										意見等
	講義内容					講義時間					
森林経営管理制度に係る 市町村の事務（特例編） と森林所有者の探索方法	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
その他の国の動向	講義内容					講義時間					
	1	2	3	4	5	1	2	3			
	講師の説明					講義資料					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

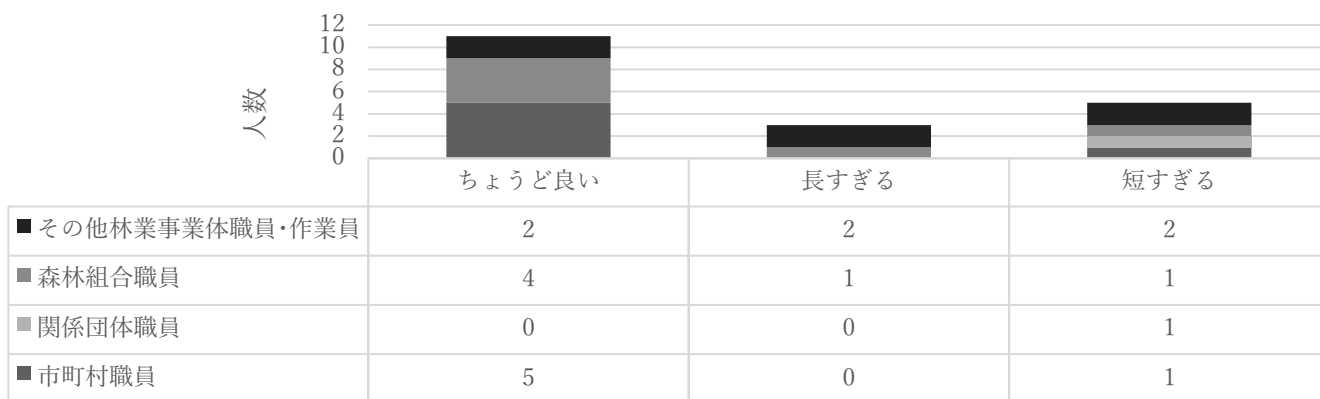
3 その他、意見等がありましたら記載願います。

2) 「森林経営管理制度と森林環境譲与税の概要」について

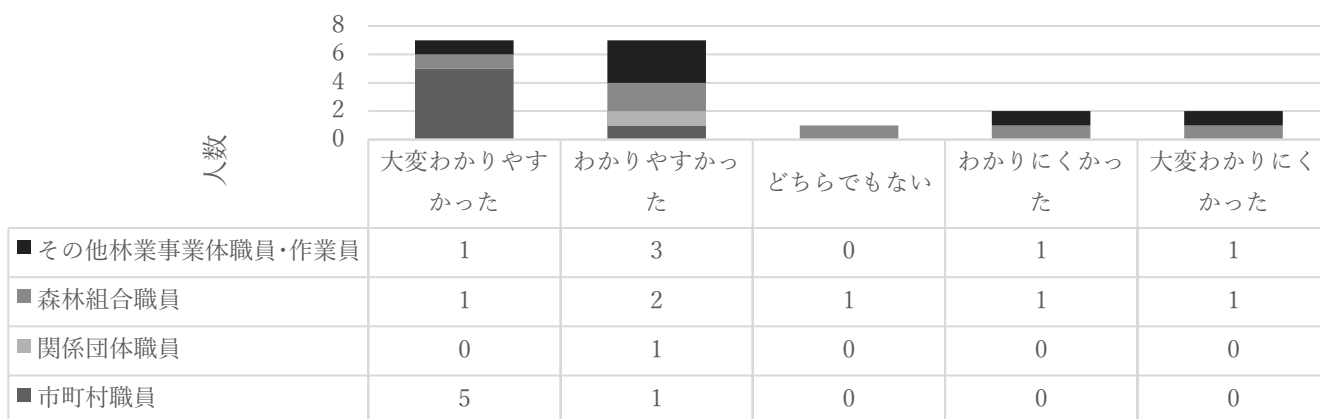
・講義内容について（20名中19名回答）



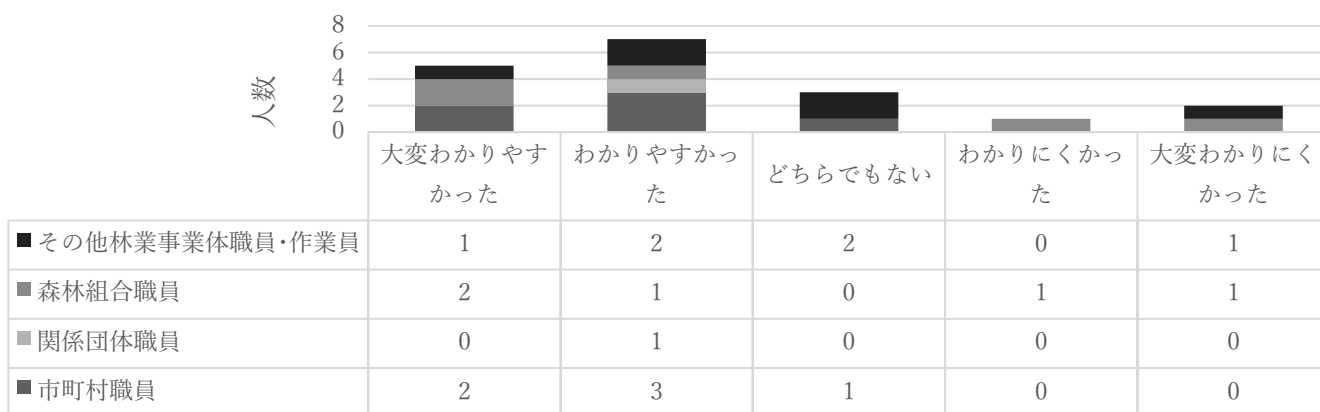
・ 講義時間について (20 名中 19 名回答)



・ 講師の説明について (20 名中 19 名回答)



・ 講義資料について (20 名中 18 名回答)

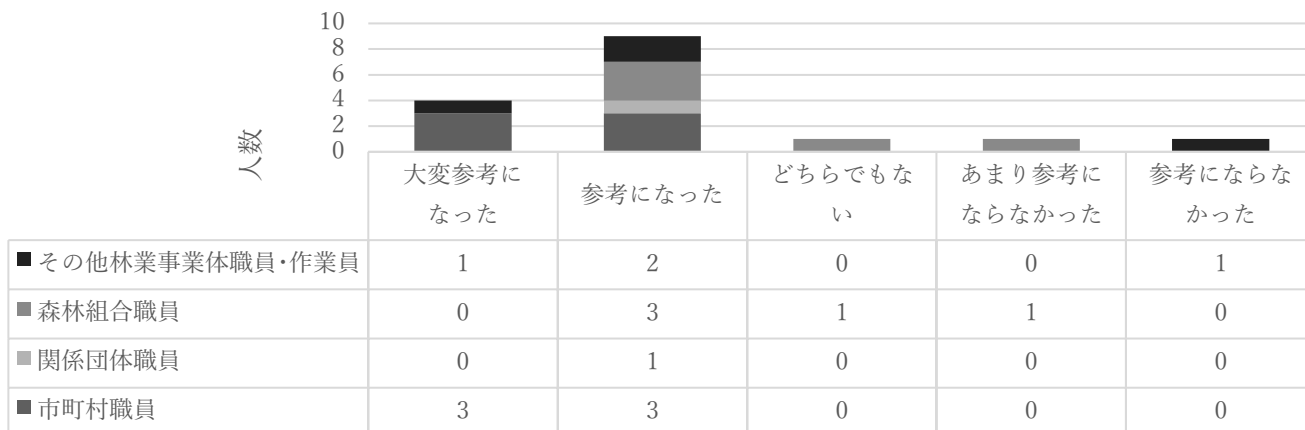


・ 「森林経営管理制度と森林環境譲与税の概要」に関する意見

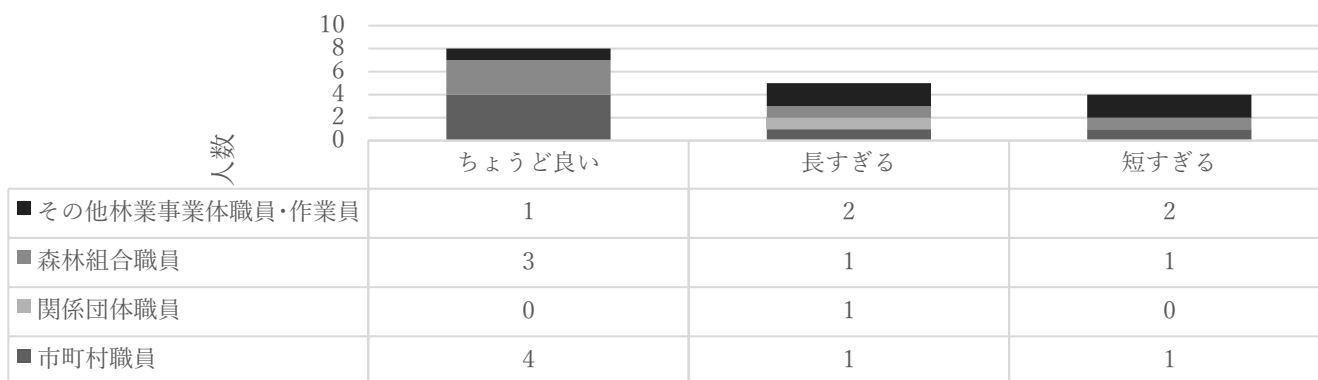
受講者情報			
年齢	性別	職種	
50歳以上	男性	関係団体職員	ほぼ白紙の状態のため、もう少し時間がほしかった。

3) 「森林経営管理制度に係る市町村の事務（基本編）」について

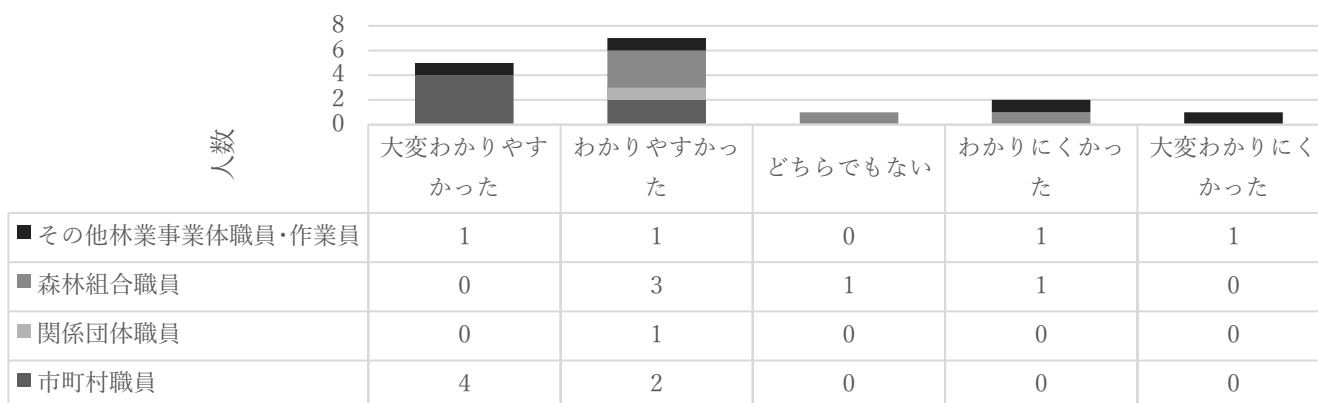
・ 講義内容について（20名中16名回答）



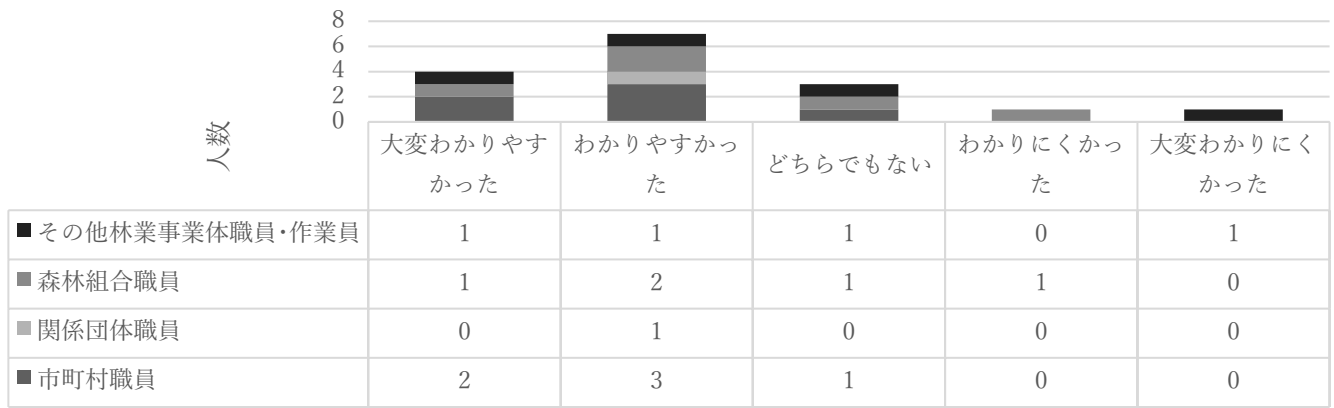
・ 講義時間について（20名中17名回答）



・ 講師の説明について（20名中16名回答）



・講義資料について（20名中16名回答）

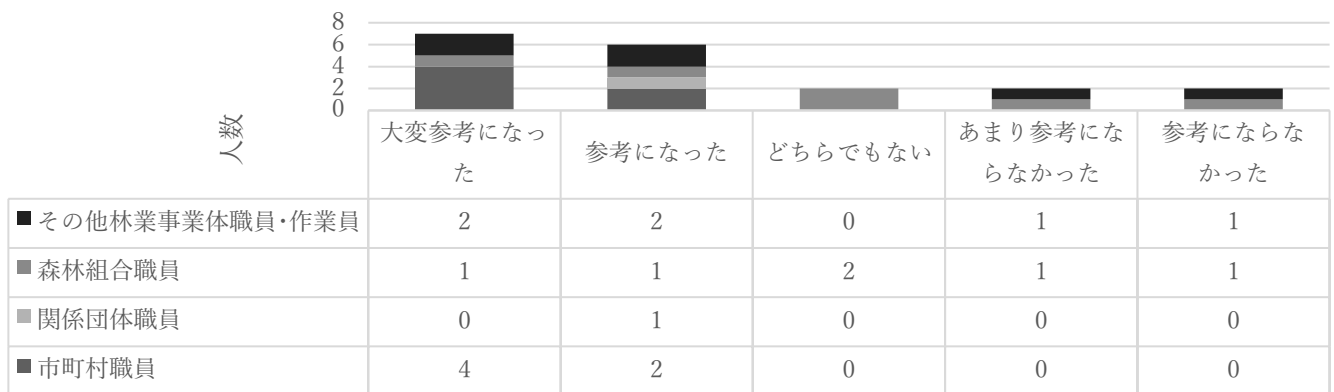


・「森林経営管理制度に係る市町村の事務（基本編）」に関する意見

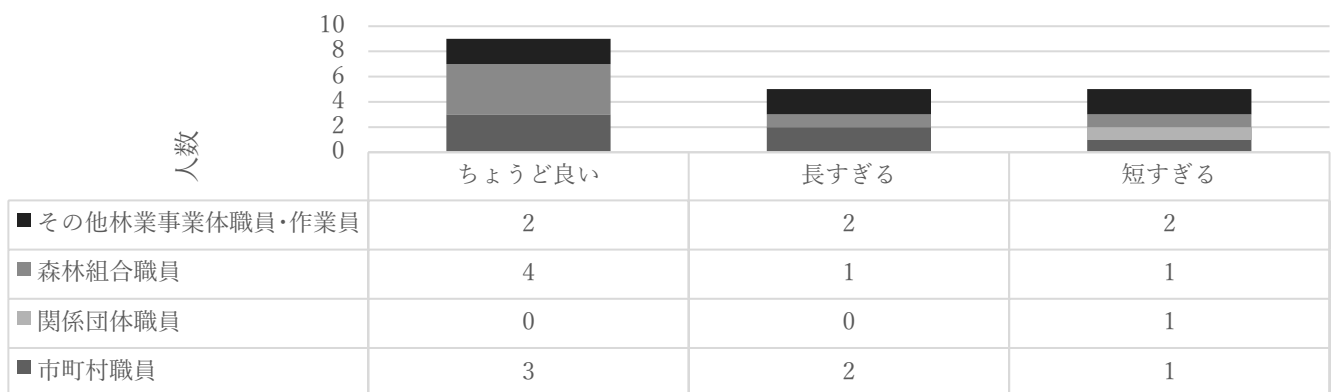
受講者情報			
年齢	性別	職種	
50歳以上	男性	関係団体職員	ほぼ白紙の状態のため、もう少し時間がほしかった。

4) 「全国の取り組み事例」について

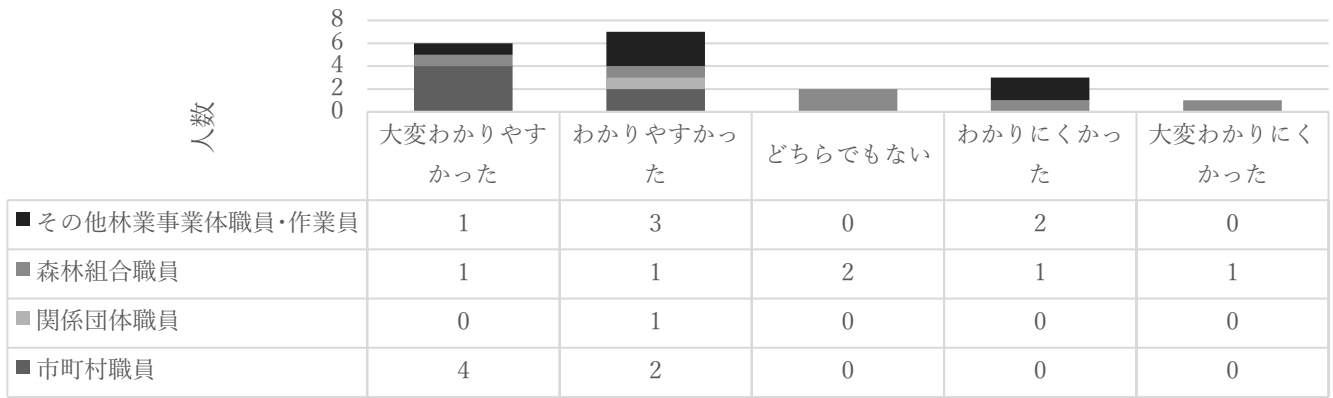
・講義内容について（20名中19名回答）



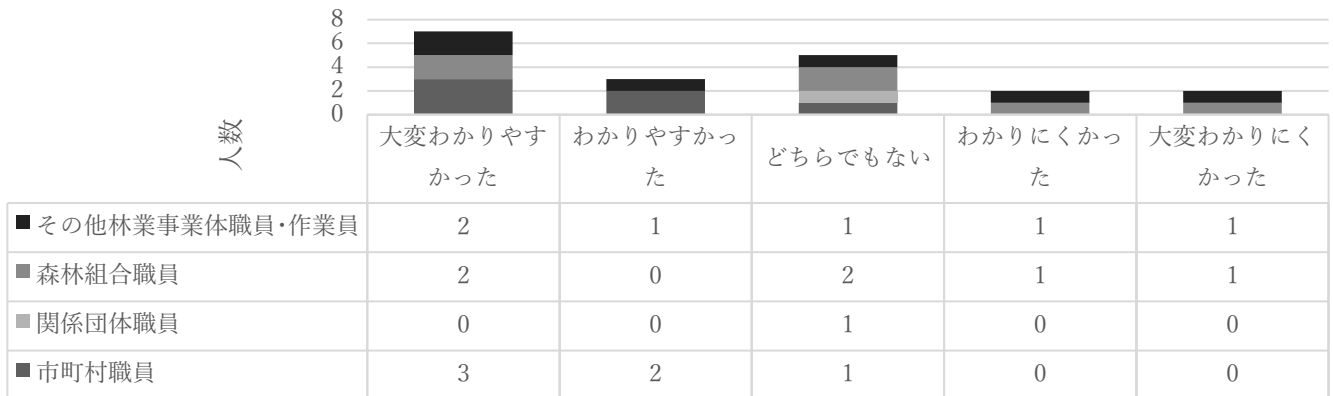
・講義時間について（20名中19名回答）



・講師の説明について（20名中19名回答）



・講義資料について（20名中19名回答）

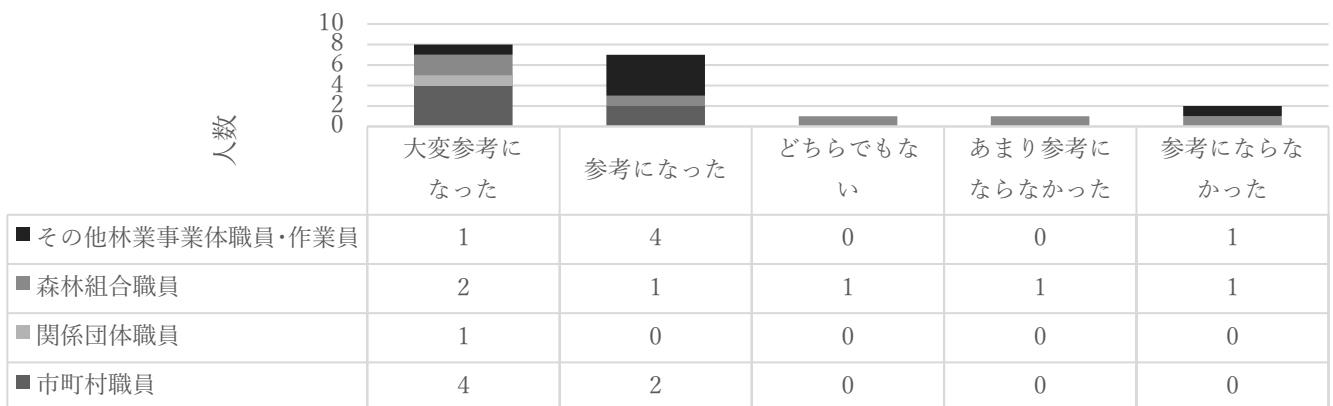


・「全国の取り組み事例」に関する意見

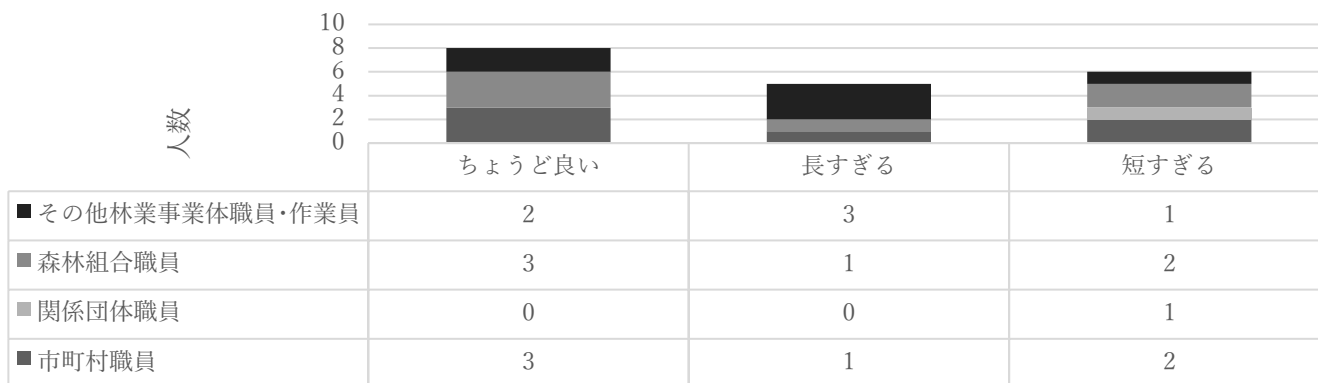
受講者情報			
年齢	性別	職種	
50歳以上	男性	関係団体職員	ほぼ白紙の状態のため、もう少し時間がほしかった。

5) 「意向調査の実施と経営管理権集積計画作成の検討」について

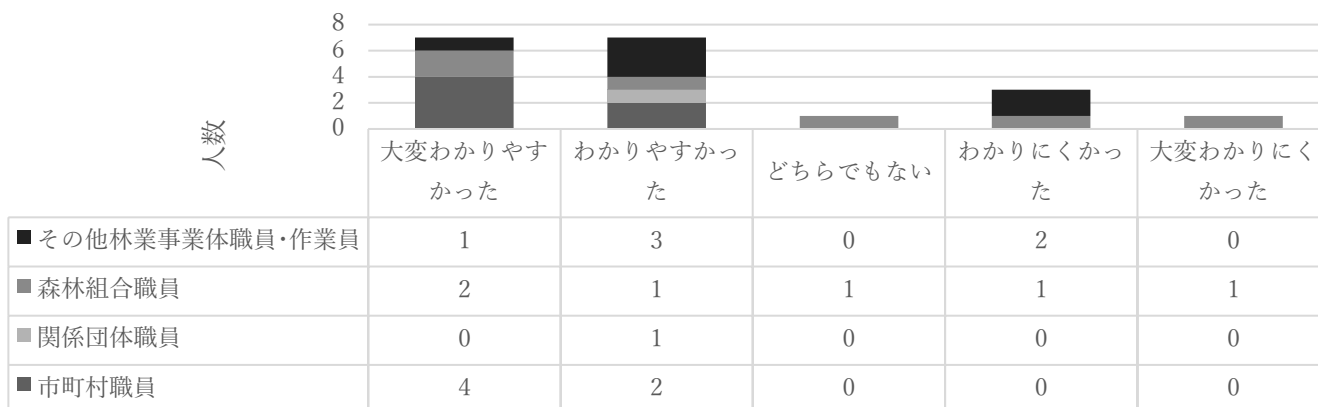
・講義内容について（20名中19名回答）



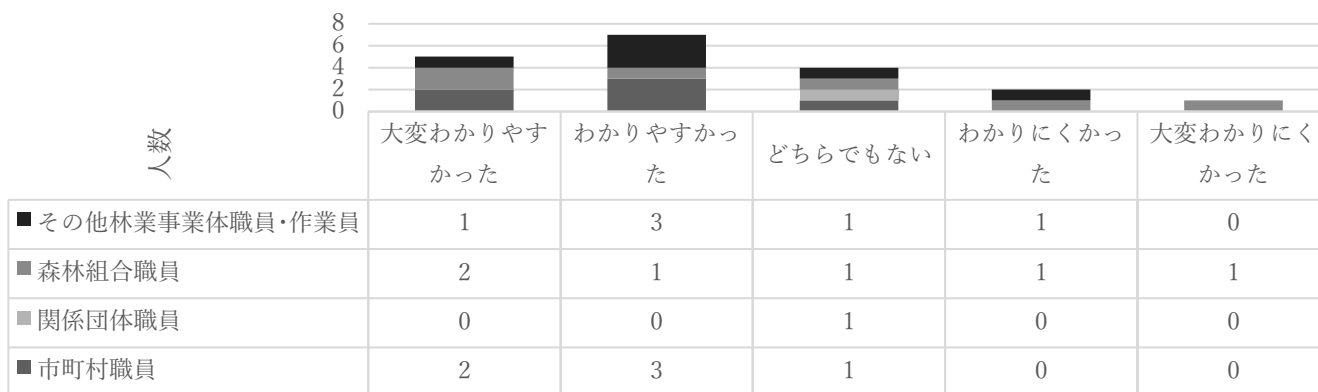
・ 講義時間について (20 名中 19 名回答)



・ 講師の説明について (20 名中 19 名回答)



・ 講義資料について (20 名中 19 名回答)

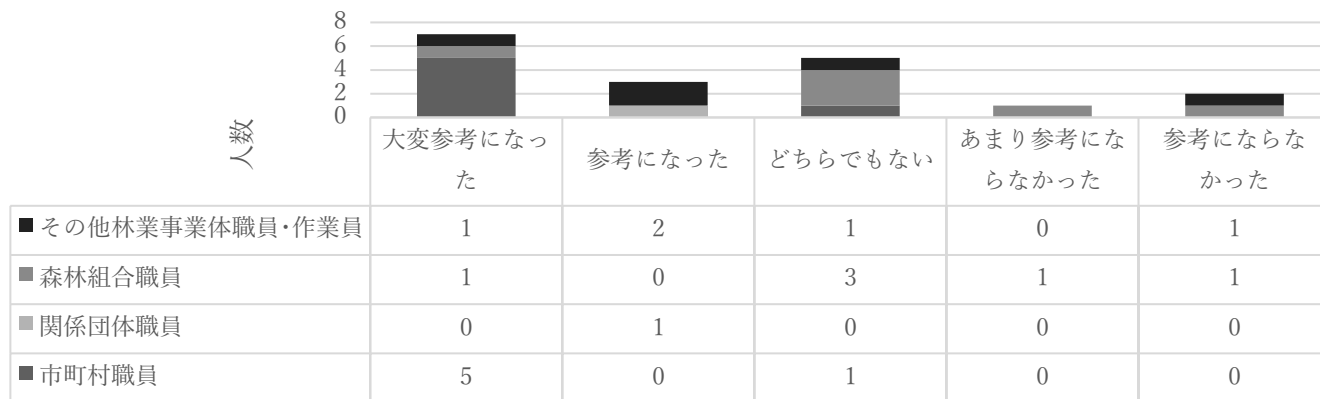


・ 「意向調査の実施と経営管理権集積計画作成の検討」に関する意見

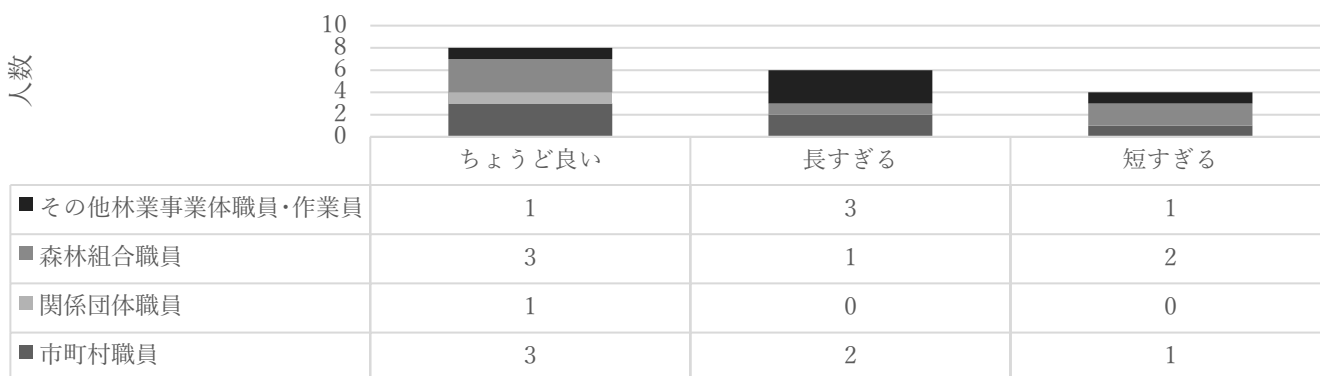
受講者情報			
年齢	性別	職種	
41~50歳	女性	関係団体職員	森林所有者や森林の状況が分からなかったので、具体性に欠ける回答しか出せなかった。研修資料としてはここまでかもしれません。時間配分としては適切かと思う。
41~50歳	男性	市町村職員	グループワークの時間が少し短いと思う。
50歳以上	男性	関係団体職員	ほぼ白紙の状態のため、もう少し時間がほしかった。

6) 「森林経営管理制度に係る市町村の事務(特例編)と森林所有者の探索方法」について

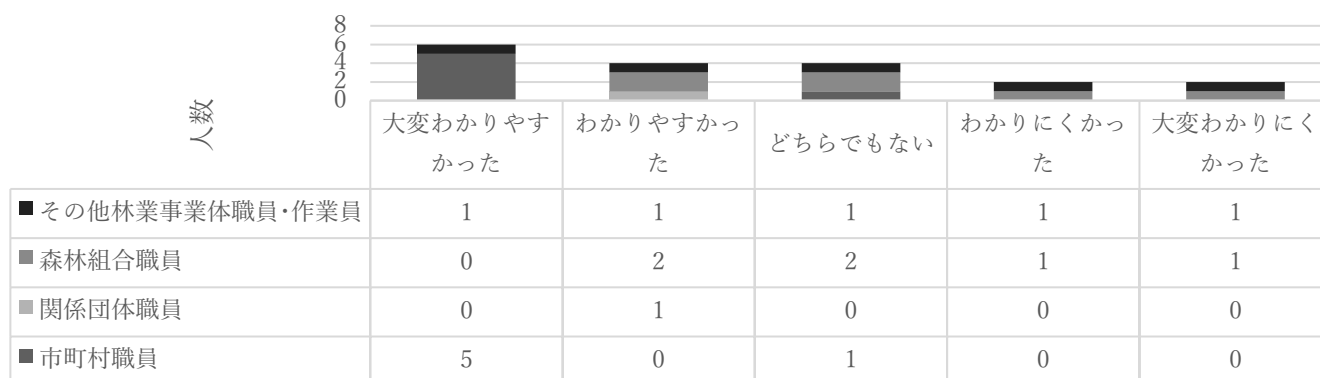
・講義内容について (20名中18名回答)



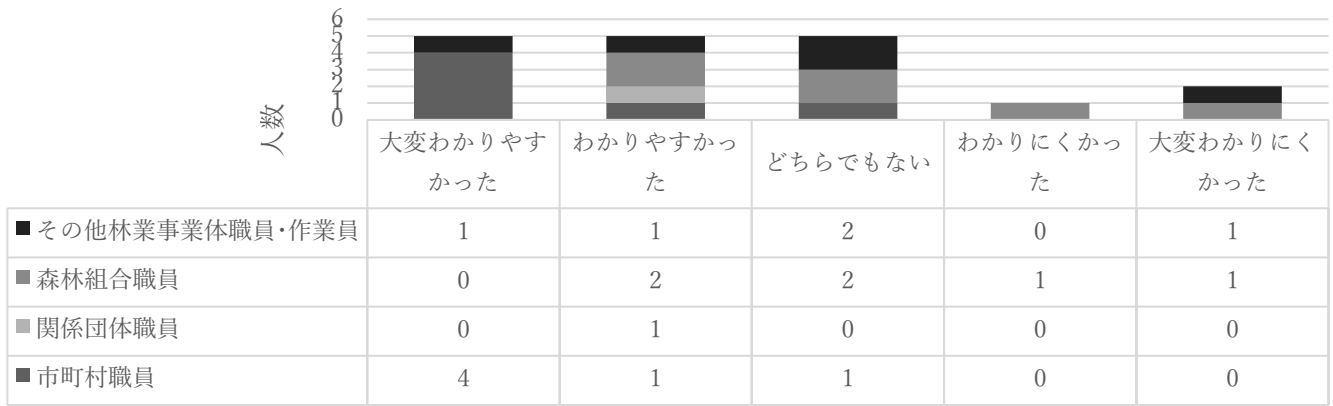
・講義時間について (20名中18名回答)



・講師の説明について (20名中18名回答)



・講義資料について（20名中18名回答）

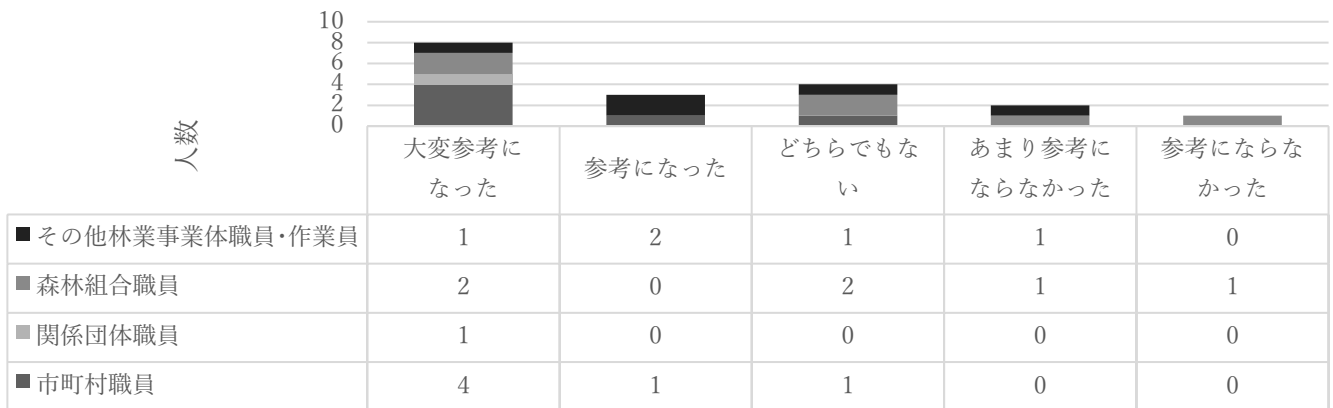


・「森林経営管理制度に係る市町村の事務(特例編)と森林所有者の探索方法」に関する意見

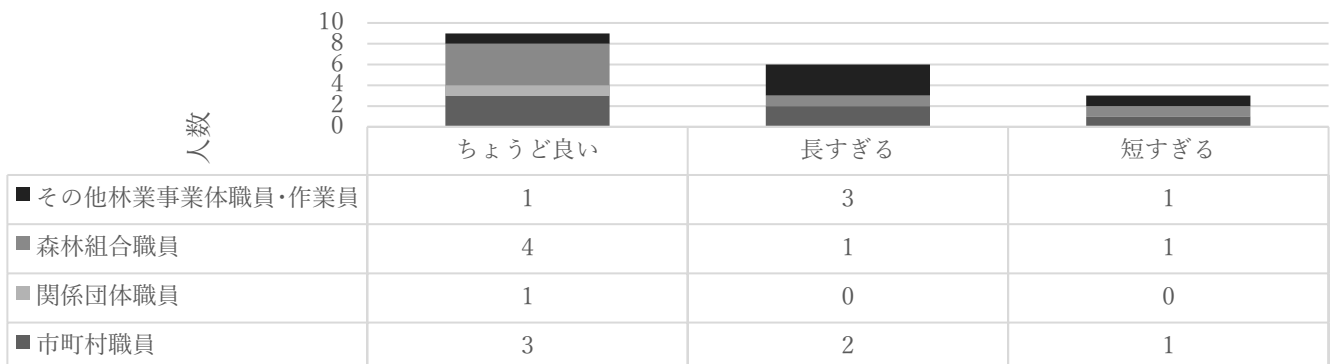
受講者情報			
年齢	性別	職種	
50歳以上	男性	関係団体職員	市町村は大変と思われる。

7) 「その他国の動向」について

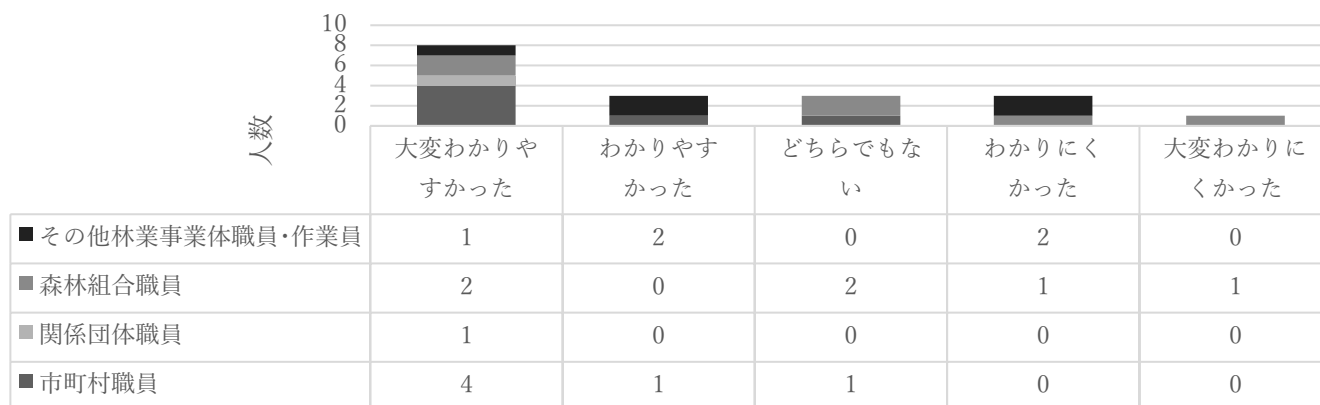
・講義内容について（20名中18名回答）



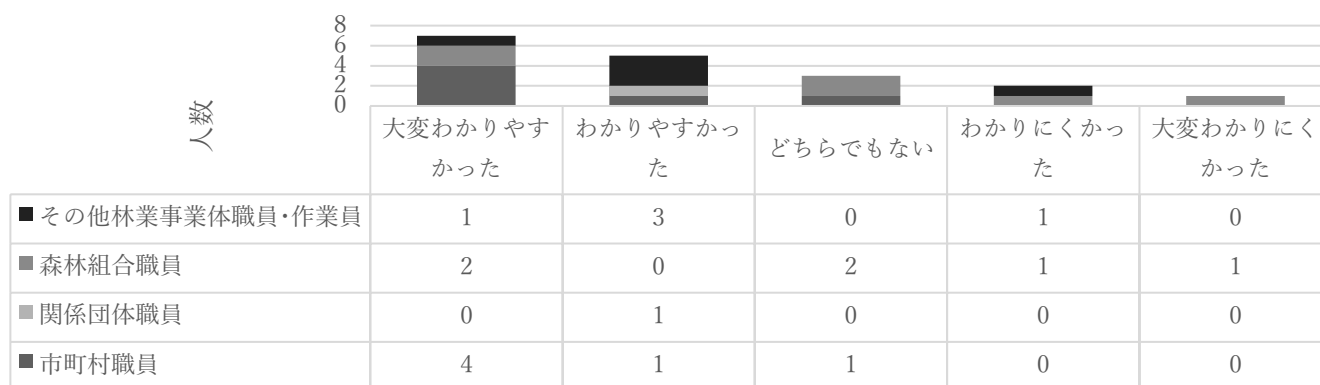
・講義時間について（20名中18名回答）



・講師の説明について（20名中18名回答）



・講義資料について（20名中18名回答）



8)その他意見等

受講者情報			
年齢	性別	職種	
41~50歳	男性	森林組合職員	市町村が主なので何とも意見がしづらい。
41~50歳	男性	市町村職員	今後の業務に活用させていただきます。
41~50歳	男性	その他林業事業体職員・作業員	講師の説明が分かりやすく、有意義であった。

●3. 「森林整備事業の実務」 実施日:7月5日(月)～7日(水)

1)実施アンケート

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座
研修受講者アンケート

1 受講者情報 (該当する番号に○を付けてください)

年齢:	1. ～30歳	2. 31歳～40歳	3. 41歳～50歳	4. 50歳以上
性別:	1. 男性	2. 女性		
職種:	1. 市町村職員	2. 森林組合職員	3. その他林業事業体職員・作業員	
	4. 関係団体職員	5. その他 ()		

2 今回の講義に参加した理由・目的があればお書きください。

--

3 今回の講義に参加した理由・目的は達成できましたか?達成できなかった場合、その理由

例) 「○○を勉強するために来たが、○○の内容は触れられなかった。○○を講義内容に含めてほしい」等

--

4 今回の講義の時間・講師の説明・資料についてどのように感じましたか?

それぞれの項目について評価に○をつけてください。また、そう評価した理由があればお書きください。

項目	評価	評価の理由
講義時間	長い・やや長い ・ちょうど良い・やや短い・短い	
講師の説明	非常に良かった・良かった・普通 ・あまり良くなかった・良くなかった	
講義資料	非常に良かった・良かった・普通 ・あまり良くなかった・良くなかった	

5 講義の内容について特に良かった点があればお書きください。

--

(裏面へ)

6 講義の内容について改善点があればお書きください。

--

7 日々の業務での悩みや困りごと、研修の中で取り上げてほしいテーマがあればお書きください。

--

8 その他、意見等がありましたら記載願います。

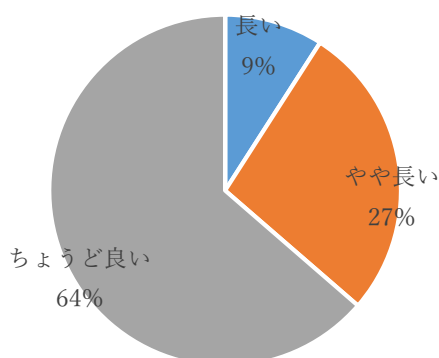
--

2)研修に参加した理由・目的とその達成状況

1. 受講者情報				2. 講義に参加した理由・目的	3. 講義に参加した理由・目的は達成できましたか？
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
1	~30歳	男性	市町村職員		担当業務の理解を深めるため。 達成できた。
2	~30歳	男性	その他	県職員	森林の調査方法や積算方法といった森林整備事業の実務について、実際に体験し学びたいと思ったため。 達成できた。特に2日目の森林調査に関しては、自分達で調査地を考えることで、調査の難しさを知ることができた。
3	~30歳	女性	その他		将来的に使用する知識や技術を学ぶため。 測量などうまくできない部分も多かったので、今後、教えてもらったことを意識しながらチャレンジしたい。
4	31~40歳	男性	市町村職員		積算システムの使い方がまったくわからなかったため。 基本的な所から教えてくれたため大変助かった。
5	~30歳	女性	その他	県職員	発注業務の担当となったので基礎を学ぶため。
6	31~40歳	男性	市町村職員		受講割当。 全日程受講できたため、目的は達成できた。
7	50歳以上	男性	市町村職員		今までこういった研修なしに、担当になった事だけで、再生事業や松くい積算、発注を見よう見まねでしていた。基本は学ばなければならないと感じた。 さわりではあったが、測量の基本にも触れられて良かった。
8	~30歳	男性	その他	県職員	森林の整備や事業積算システムの使い方など、今後の業務で必要になるであろうことが学べると考えたため。 ふくしま再生事業や広葉樹再生事業など、名前だけは知っている事業について、より詳しく学ぶことができ、有意義な講義であった。
9	~30歳	男性	市町村職員		今年度より森林再生事業を担当することになり、実務的な部分を学びたかったため。 おおむね達成できた。
10	31~40歳	男性	市町村職員		林業に対する知識を深めるため。 測量調査など、実務に触れることができたのは貴重な経験である。森林整備事業について、もう少し説明いただきたいかった。
11	31~41歳	男性	市町村職員		通常業務では、体系的な専門知識の習得が難しいため。 体系的に専門知識の習得をすることができた。

3)講義時間・講師の説明・講義資料について

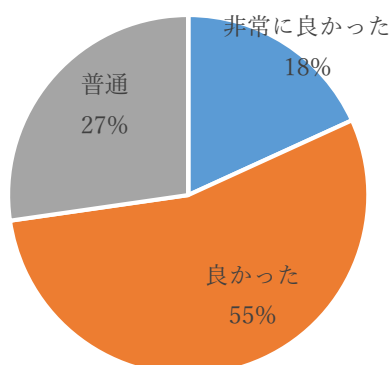
・講義時間



コメント

- ・それぞれの内容で日程が分けられていたので学びやすかった。
【ちょうど良い】(～30歳男性県職員)
- ・演習、講義のバランスが良かった。終わりは16時頃だと良い。
【ちょうど良い】(31～40歳男性市町村職員)
- ・初日の講義配分を検討して2日間にすべきでは。
【長い】(31～40歳男性市町村職員)
- ・3日目集中続かなかったです。
【やや長い】(～30歳男性市町村職員)

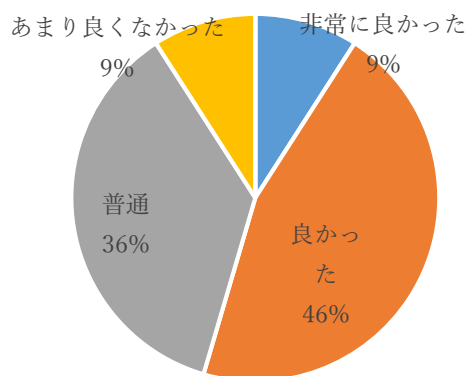
・講師の説明



コメント

- ・実習を取り入れることで非常にわかりやすかった。
【良かった】(～30歳男性県職員)
- ・わかりやすく話してくれていた。
【良かった】(31～40歳男性市町村職員)
- ・講師の経験談が参考になりました。
【良かった】(～30歳女性県職員)
- ・実技分はわかりやすかった。
【普通】(31～40歳男性市町村職員)

・ 講義資料



コメント

- ・ 帰ってからも使用できるので良かった。【良かった】
(31～40 歳男性市町村職員)
- ・ 運用、仕様書等のコピーも必要だと感じた。【あまり良くなかった】
(～30 歳男性市町村職員)

4) 講義の内容について良かった点・改善点

1. 受講者情報				5. 講義の内容について特に良かった点があればお書きください	6. 講義の内容について改善点があればお書きください
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
1	～30歳	男性	市町村職員		
2	～30歳	男性	その他	県職員	話を聞くだけでなく、実際に体験することで、非常に覚えやすかった。
3	～30歳	女性	その他		実際に体験できた点。
4	31～40歳	男性	市町村職員		積算システムについて大変わかりやすく良かった。
5	～30歳	女性	その他	県職員	
6	31～40歳	男性	市町村職員		
7	50歳以上	男性	市町村職員		基本立ち返った(基本を学べた)研修が受けられた事は良かったと思います。
8	～30歳	男性	その他	県職員	プロジェクトがばやけていた。積算システムの画面が良く見えなかった。 事業積算システムについて、1つ目の課題分だけでも、パワーポイント等でまとめた資料があればより良かった。
9	～30歳	男性	市町村職員		2日目の測量は良い経験になったと思います。
10	31～40歳	男性	市町村職員		実習
11	31～41歳	男性	市町村職員		実地研修があり特に良かった。 標準地の選定方法について、コツやポイント等の解説が欲しかった。

5) 日々の業務の困りごと、取り上げてほしい内容 (新しい研修アイデア)

1. 受講者情報				7. 日々の業務の悩み・困り、研修で取り上げてほしい内容があればお書きください
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)	
1	～30歳	男性	市町村職員	
2	～30歳	男性	その他	県職員
3	～30歳	女性	その他	
4	31～40歳	男性	市町村職員	
5	～30歳	女性	その他	県職員
6	31～40歳	男性	市町村職員	
7	50歳以上	男性	市町村職員	
8	～30歳	男性	その他	県職員
9	～30歳	男性	市町村職員	
10	31～40歳	男性	市町村職員	
11	31～41歳	男性	市町村職員	

6)その他意見

1. 受講者情報				8. その他意見	
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
1	~30歳	男性	市町村職員		
2	~30歳	男性	その他	県職員	
3	~30歳	女性	その他		・初めて触れるものや、自分の基本的な知識(設計書の見方等)が足りない部分などで、ついていけない部分があった。 ・現場を見ることを意識したい。
4	31~40歳	男性	市町村職員		
5	~30歳	女性	その他	県職員	
6	31~40歳	男性	市町村職員		
7	50歳以上	男性	市町村職員		大変良い取り組みだと思います。
8	~30歳	男性	その他	県職員	
9	~30歳	男性	市町村職員		
10	31~40歳	男性	市町村職員		主目的であった設計に係る講義を受講できなかったことが残念。次回再チャレンジします。
11	31~41歳	男性	市町村職員		遠隔地からの受講者もいるので、開始時刻に若干の手心をいただきたい。

※10の方は業務の都合で3日目の積算研修を受けられなかったことから

6 講義の内容について改善点があればお書きください。

--

7 研修の参加についてお聞きします。研修の参加にあたり会場が遠い等の理由で宿泊を行いましたか？下記に○をつけてください。

宿泊した ・ 宿泊していない

8 研修の時間についてお聞きします。講義の開始時間を9：10、終了時間を16：50に設定しておりますが、時間は適切と感じましたか？下記に○をつけてください。（適切でないに○をした場合、その理由もお書きください。）

適切 ・ 適切でない
(理由)

9 日々の業務での悩みや困りごと、研修の中で取り上げてほしいテーマがあればお書きください。

--

10 その他、意見等がありましたら記載願います。

--

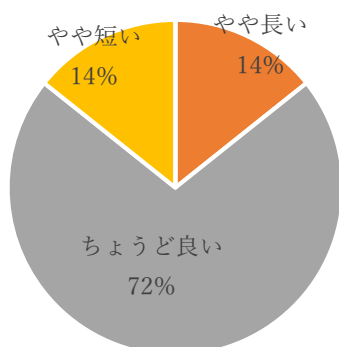
～ご協力ありがとうございました～

2)研修に参加した理由・目的とその達成状況

1. 受講者情報				2. 講義に参加した理由・目的	3. 講義に参加した理由・目的は達成できましたか？
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
1	~30歳	男性	市町村職員		業務上、必要である最低限の知識を身につけなかったから。
2	~30歳	男性	市町村職員		林政関係に昨年配属され、一年間携わったが、森林・林業への理解がうまくできていなかったため、改めて基礎的な部分を確認したかった。
3	~30歳	男性	市町村職員		林業の基礎に関する知識を得るため。
4	31~40歳	男性	市町村職員		森林・林業に関する知識がなかったため。
5	~30歳	男性	市町村職員		林業部門に配属されたばかりであり、林業の基礎を学びたかったため。
6	31~40歳	男性	市町村職員		4月から新採用のため、林業の基礎を身に付けたい。
7	~30歳	男性	市町村職員		森林・林業についての基礎的なことを学び、今後の業務に役立てるため。
8	31~40歳	男性	市町村職員		森林・林業についての知識がなく、よい研修と思ったため。組織としても情報・知識がない。
9	41~50歳	男性	市町村職員		林業に関する基礎知識習得のため。
10	~30歳	男性	市町村職員		今年度から林業会社に就職したため、林業の基礎を学べるということで参加しました。
11	~30歳	男性	その他林業事業体職員・作業員		林業に関する基礎知識を習得し、今後の業務に活用していくために参加しました。
12	31~40歳	男性	市町村職員		今年4月から林業に関する業務に携わることになりました。実務においては、専門的な知識や用語を必要とします。まずは基礎的なことを研修で取得したいと考え、本研修を受講しました。
13	41~50歳	男性	市町村職員		森林行政に携わるのは初めてであり、今まで業務上で用語などを聞いてもイメージしづかった部分があったので、一度体系的に学びたいと考えたため。
14	41~50歳	男性	市町村職員		

3)講義時間・講師の説明・講義資料について

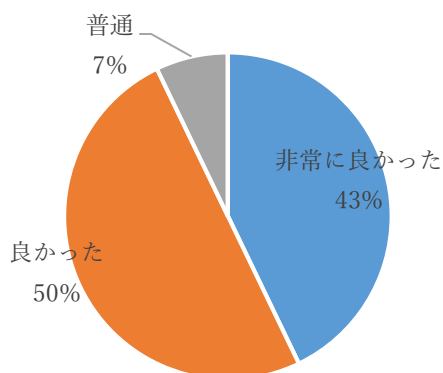
・講義時間



コメント

- ・集中力が保てる長さ。【ちょうど良い】
(31~40歳男性市町村職員)
- ・1時間1コマになっており集中できた。【ちょうど良い】
(~30歳男性市町村職員)
- ・2日は少し長いかと感じた。【やや長い】
(~30歳男性市町村職員)
- ・座学だけならちょうど良い。(省略) 事業体への見学もあるのであれば3日間がちょうどいいのでは？【やや短い】
(~30歳男性事業体職員)

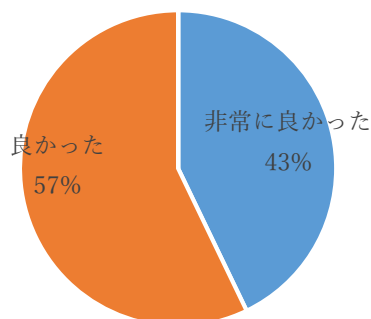
・講師の説明



コメント

- ・大きなスクリーンが見やすかった。話すスピードがちょうど良かった。間に問題があつて飽きずに講義を受けられた。【非常に良かった】(～30 歳男性市町村職員)
- ・話すスピードもちょうど良く聞き取りやすかった。【非常に良かった】(～30 歳男性市町村職員)
- ・時間内に講義が終わるよう内容をまとめて話していた。【非常に良かった】(～30 歳男性事業体職員)
- ・わかりやすい内容で負担無く学ぶことができた。【良かった】(31～40 歳男性事業体職員)

・講義資料



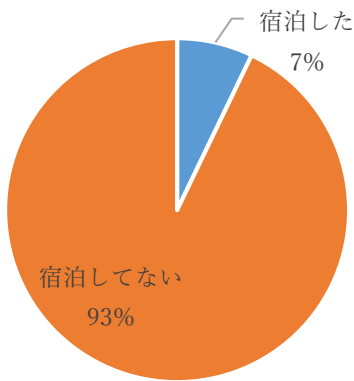
コメント

- ・小括で知識の定着ができた。【良かった】(31～40 歳男性市町村職員)
- ・わかりやすい資料であった。【良かった】(～30 歳男性市町村職員)
- ・データや写真が多くイメージしやすかった。【非常に良かった】(～30 歳男性事業体職員)
- ・文字ばかりでなくグラフやイラスト等効果的に活用していてわかりやすかった。【非常に良かった】(31～40 歳男性事業体職員)

4) 講義の内容について良かった点・改善点

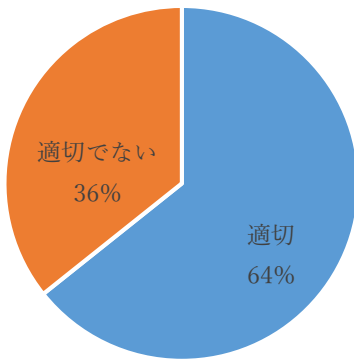
1. 受講者情報				5. 講義の内容について特に良かった点があればお書きください	6. 講義の内容について改善点があればお書きください
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
1	～30歳	男性	市町村職員	5の震災と原発事故の影響	
2	～30歳	男性	市町村職員	小括による振り返りの機会が設けられていた点。	
3	～30歳	男性	市町村職員	現地実習により林業事業体の抱える問題を知ることができた。	
4	31～40歳	男性	市町村職員	アメリカ屋での話が良かった。収支を真剣に考えている人の話は、こちらのモチベーションの向上にもつながる。	
5	～30歳	男性	市町村職員	座学のみでなく、現場実習があった点。	
6	31～40歳	男性	市町村職員	現地実習(試験研究・(株)アメリカ屋)。なかなか見れない所が見れて良かった。	
7	～30歳	男性	市町村職員		
8	31～40歳	男性	市町村職員	現地実習で実際に林業の現場を見たり、業者の方の話や課題を聞いたことが良かった。	
9	41～50歳	男性	市町村職員		
10	～30歳	男性	市町村職員	林業事業体の現場の声を聞くことができたこと。	
11	～30歳	男性	その他林業事業体職員・作業員	資料を使つての説明だったので、イメージがしやすく分かりやすかった。	市町村職員に向けての研修で、なおかつ基礎についてだから、時間の都合上仕方は無いが、自治体などが出す事業の設計についても説明をして欲しかった。
12	31～40歳	男性	市町村職員	林業事業体の現場を見学できたことが非情に良かったです。普段なかなか見ることのできない集積場での作業や高性能林業機械を実際に見ることができ、また、現場で働く人の話を聞くことができ、非常にためになりました。	
13	41～50歳	男性	市町村職員	アメリカ屋さんの現地見学において、機械等を見れたり、林研センター内の苗木等が興味深いものでした。	
14	41～50歳	男性	市町村職員	講義の内容とリンクする形で現場の働く方の意見を聞くことができたので、研修の内容がより身についたと感じた。	

5) 宿泊の有無（研修時間の検討）



※宿泊を行ったのは1名（下郷町職員）のみ。

6) 研修の開始・終了時間について（研修時間の検討）



適切でないと回答した方の理由

- ・ 宿泊でないため開始時間が少し早い（相馬市職員）
- ・ 自分は少しの早起きで良かったが、地区によっては宿泊かどうかが決まるため遅くしてもいいのかも（喜多方市職員）
- ・ 会場まで1時間20～30分かかる。7:30 過ぎ出発、帰着は18:00 を過ぎてしまう。9:30～16:00 が理想。（棚倉町職員）
- ・ 早出しなくても参加できるプログラムだとありがたい。（会津美里町職員）
- ・ 16:50 終了では終業時間の17:15 帰着に間に合うか微妙。16:30 終了していただくとよい。（郡山市職員）

7) 日々の業務の困りごと、取り上げてほしい内容（新しい研修アイデア）

1. 受講者情報					9. 日々の業務の悩み・困り、研修で取り上げてほしい内容があればお書きください
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
2	～30歳	男性	市町村職員		登記が古いままの森林や所在があいまいな森林が多く見られるため、更新に対する啓発を推進する方法を探している。
9	41～50歳	男性	市町村職員		・ 林業行政は個人財産に関する事なので、非常に難しい対応が多い。 ・ 法や施策等、一定の強制的なルール、方針により動くことになれば、比較的取り組みやすい。 ・ 木の売却益が関係してくるので、民間主導で進んで欲しいと感じる。
11	～30歳	男性	その他林業事業者職員・作業員		森林の所有者の所在についての問題は取り上げてもらいたい。
12	31～40歳	男性	市町村職員		山中で木を伐採する現場の見学。 森林環境譲与税の活用。

8) その他意見

1. 受講者情報					10. その他意見
年齢	性別	職種	(その他の場合記入)		
2	～30歳	男性	市町村職員		資料のPDFデータをいただくと幸いです。
9	41～50歳	男性	市町村職員		・ 多くのテーマ研修があり、今後も参加予定なので楽しみです。 ・ 各担当者の持つ疑問のQ&A集等があれば、情報共有につながるのではないかと。
11	～30歳	男性	その他林業事業者職員・作業員		今回、市町村職員に向けての研修だったが、林業従事者に向けても同じような研修をして頂けると助かります。

●4. 「路網整備と作業システム（基礎）」 実施日:8月2日(月)～3日(火)

1)実施アンケート

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座

「路網整備と作業システム（基礎）」に係るアンケート調査票

お忙しい中、当短期研修講座にご参加いただき、誠にありがとうございます。

この講座の今後の企画・運営等の参考にさせていただきますので、お手数ですが下記アンケートにご協力ください

このアンケートに記入された内容は、上記の目的以外には使用いたしません。

福島県林業労働力確保支援センター

記

問1 今回の研修講座は、全体的にどうでしたか。(該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。)

ア 大変良かった。

イ ある程度良かった。

ウ 普通である。

エ あまり良くなかった。

オ 良くなかった。

問2 内容的にはどうでしたか。(該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。)

①路網整備の必要性

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

②路網設計の基本的な考え方

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

③路網の作設方法と施工管理

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

④路網と作業システム

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

⑤効率的な作業システム事例

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

⑥路網整備に役立つICT技術

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

⑦生産性の把握に関する基礎知識（演習を含む）

ア 参考になった。〈どんな点が参考になりましたか。〉

イ 参考にならなかった。〈どんな点が参考にならなかったですか。〉

ウ 特に感想なし。

問3 開催時期及び場所はどうでしたか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）

ア 良かった。

イ 良くなかった。

i 時期が良くなかった。〈時期として、いつ頃が良いですか。〉

ii 日数が良くなかった。〈日数として、何日位が良いですか。〉

iii 場所が良くなかった。〈場所的に、どのあたりが良いですか。〉

問4 今後、短期研修講座に参加する場合、どのような研修内容を希望されますか。お書きください。

2) アンケート結果について

令和3年度林業アカデミーふくしま短期研修講座「路網整備と作業システム（基礎）」
 ◇アンケート集計結果について《参加者計25名中、25名が回答（回答率100%）》

問1 今回の研修会は、全体的にどうでしたか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）		
ア 大変良かった	12	【理由】 ・ 分かりやすい説明でした。 ・ 入所してからまだ日が浅いので、今後の業務に活きる内容でした。
イ ある程度良かった	7	【理由】 ・ 現場での検討等があれば良かった。
ウ 普通である	4	【理由】 ・ パワーポイントが見にくかった。
エ あまり良くなかった	2	【理由】 ・
オ 良くなかった	0	【理由】 ・
問2 内容的にはどうでしたか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）		
①路網整備の必要性		
ア 参考になった	20	【理由】 ・ 実際感じている必要性（作業）以外の必要性が分かったから。 ・ 継続的に使用することを考え、経済性を確保しつつ、繰り返しの使用に耐える強靱な道づくりをする必要がある。 ・ 土質を気にすること、排水の方法等。 ・ 基本的なことが再確認することができた。 ・ 木材生産量の表 ・ 必要性が感じられた。 ・ 路網選定の視準方法 ・ 路網整備の重要性 ・ 路網の重要製を再確認できた。 ・ 今後の計画の際に役立てていけそうです。 ・ 森林作業道作設指針一部改正について理解出来た。 ・ 森林の管理・経営していく点で、必要な知識が盛り込まれていた。 ・ 木の撤出も含めての施行で路網は必要であり、壊れない道づくりが必要だと感じた。
イ 参考にならなかった	0	【理由】 ・
ウ 特に感想なし	5	【理由】 ・
②路網設計の基本的な考え方		
ア 参考になった	20	【理由】 ・ 知識が全くなかったから参考になりました。 ・ 林地の傾斜により想定される作業システムをベースマシンのクラス別に示し計画する点。 ・ 確認するときの参考になった。 ・ 基本的な考え方が分かった。 ・ 設計時、留意点(排水・切土・盛土等) ・ 線形の選定箇所 ・ 排水のための手法が参考になった。 ・ 基本的な部分を詳しく説明してもらえた。 ・ 今後の路網整備のあり方でセミトレーラーを導入出来る様なシステムに早くなってほしい。 ・ 同じ地域でも地形や土質が異なっているので、様々なことを考慮していこうと思いました。 ・ 路網整備の具体的な基準・考え方が理解できて参考になった。 ・ 水の逃がし方や路網の作り方の基本があらためて勉強になった。
イ 参考にならなかった	0	【理由】 ・
ウ 特に感想なし	5	【理由】 ・ 知識の再確認ができた。
③路網の作設方法と施工管理		
ア 参考になった	17	【理由】 ・ 作説する際の基本的な手順を学べたので。 ・ 動画を使用して実際の作業内容を見ることができた。 ・ 管理する上で構造物の設置のことで参考になった。 ・ 現場での排水対策及び施工後の対策 ・ 選考伐採は進めすぎても良くないという点。 ・ 具体的な作業内容の動画があって分かりやすかった。 ・ 基本部分をビデオ等で説明してもらえた。 ・ 歩く→決める→見直しの大事さ。 ・ ビデオがとても参考になりました。今後にも活かしたいと思います。 ・ 施工管理の部分についてもう少し説明がほしかった。
イ 参考にならなかった	2	【理由】 ・ 組合にない重機のことでも踏まえての作設方法のため作業道の入れ方が違うと思った。
ウ 特に感想なし	6	【理由】 ・ 知識の再確認ができた。
④路網と作業システム		
ア 参考になった	14	【理由】 ・ 基本を知らないため。 ・ 林地傾斜や現行するベースマシンと人材を考慮して路網密度を決める必要があることを学べた。 ・ 詳細項目について ・ 作業システムの事例がよく分かった。 ・ 宮崎県では(0.7)バックホンが導入されている。福島県でもそうなってほしい。 ・ 効率良く作業していく上で、高性能林業機械を使っていくことは重要であると思います。宝の持ち腐れにならないように、購入するのか、レンタル・リースにするのか考慮し、今後の業務に活かしたいと思います。
イ 参考にならなかった	0	【理由】 ・
ウ 特に感想なし	10	【理由】
回答なし	1	・

⑤効率的な作業システム事例

ア 参考になった	14	【理由】 ・現場がアナログのため数字での管理はためになりました。 ・高性能機械を使用することで必要最小の人員で効率的かつ劇的に生産性を上げることが分かったので。 ・生産性とコストでの経営面で管理することで参考になった。 ・作業量や人口数等の算出方法。 ・見たことのない事例等があった。 ・路網密度に合わせ、重機の配置台数を考えたい。 ・次の工程を考慮しながら作業することで生産性を上げることができるので、今後、指示していく上で参考にさせていただきます。
イ 参考にならなかった	0	【理由】 ・
ウ 特に感想なし	10	【理由】
回答なし	1	・

⑥路網整備に役立つICT技術

ア 参考になった	12	【理由】 ・ICT技術等の先端技術を活用することでより正確な林地の情報の把握や作業の簡略化ができることが分かったので。 ・机上での調査は踏査する前に必要であり、コスト面でも低下するので、今後いろいろとICTは進化すると良いと感じた。 ・すぐにも活用できそうな物があったため。 ・データ活用方法 ・QGIS関係 ・実際に使われている事例があることが知れた。 ・GISソフトを使うことで、パッと見た時に山の地形が分かるので、機会があったら使用したいと思います。
イ 参考にならなかった	1	【理由】 ・もっと時間を掛けてほしい。
ウ 特に感想なし	11	【理由】 ・既に知っていたため。
回答なし	1	・

⑦生産性の把握に関する基礎知識（演習を含む）

ア 参考になった	13	【理由】 ・事前に作業計画を立案し、作業班に周知することで、生産性やコストの数値目標を意識して作業に取り組むことで生産性を上げられることが分かった。 ・既存の公道・林道を活用して、視線をバランス良くつけないと施行できない。 ・算出方法。 ・実際の数字が例で出されていたので考えやすかった。 ・経費計算のやり方や維持管理・修理費率。 ・森林作業道の描き方(考え方)や生産性を上げるための工程の考え方の演習があったので、やり方、考え方が少し身についたかなと思います。
イ 参考にならなかった	3	【理由】 ・難しかった。 ・生産性の数値の根拠が出せなかったので演習を進められなかった。
ウ 特に感想なし	8	【理由】
回答なし	1	・

問3 開催時期及び場所はどうか。（該当する記号を○で囲み、その下段に理由をお書きください。）

ア 良かった	20	【理由】 ・日数がちょうど良い。 ・
イ 良くなかった	4	
i 開催時期が良くなかった	2	【時期としていつ頃が良いですか】 ・事業始まる前。5月頃等。 ・中旬。
ii 日数が良くなかった	2	【日数として、何日位が良いですか】 ・3～5日。 ・説明が早く急だった。
iii 開催場所が良くなかった		【場所的には、どのあたりを希望されますか】
回答なし	1	・

問4 今後、短期研修講座に参加する場合、どのような研修内容を希望されますか、お書きください。

- ・実例をもっと増やしてほしい。
- ・初心者では意味が通じないと思う。誰を対象にしているのか不明な説明でした。
- ・リモートセンシング、森林GIS研修
- ・現場での作業も希望します。
- ・新たな森林管理システム、経営管理の市町村の取り組みや進捗状況。どの様に林業事業体に再委託されるのかを知りたい。
- ・バイオマス発電と林業について。