

2019（平成 31・令和元）年  
福島県循環器疾患発症登録事業  
急性心筋梗塞分析報告書

2021（令和 3）年 1 月

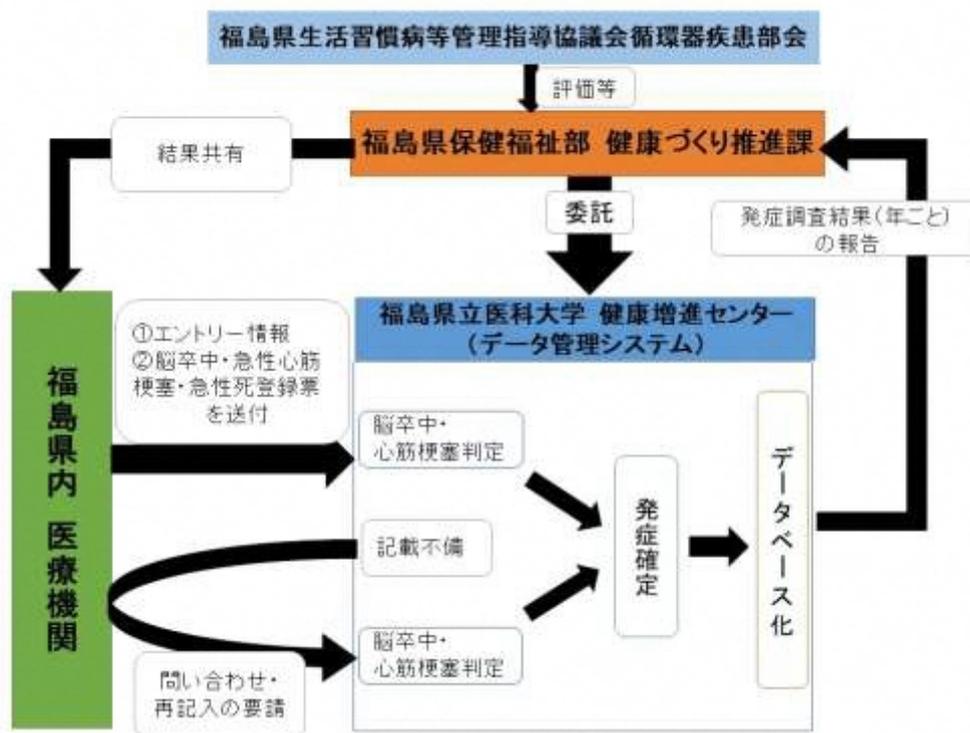
福島県立医科大学 健康増進センター



## 目次

福島県循環器疾患発症登録の手順.....	1
発症の定義、発症情報の判定方法.....	2
急性心筋梗塞登録における急性心筋梗塞の定義、判定基準.....	3
急性死登録における急性死の定義、急性心筋梗塞の判定基準.....	4
集計、分析手法.....	5
結果 1.....	7
急性心筋梗塞及び急性死登録の概要と、急性心筋梗塞の罹患数と罹患率、死亡数と致命率	
結果 2.....	10
発症月別、曜日別、時間別の罹患数の変動	
結果 3.....	12
地域別、性別にみた標準化罹患比	
結果 4.....	13
冠危険因子保有の内訳	
結果 5.....	14
死亡のリスク評価(1)	
ヘモグロビン値、血清クレアチニン値の分布と死亡の関連及び最大 CPK 値の分布	
結果 6.....	15
死亡のリスク評価(2)	
発症から来院、発症から再灌流治療、来院から再灌流までの時間と死亡数及び生存時間分析	
結果 7.....	16
死亡のリスク評価(3)	
再灌流治療の有無と死亡との関連	
結果 8.....	17
搬送の状況、症状、心電図変化、発症時併存症、入院中合併症、死亡原因、発症から死亡までの 日数別の死亡人数の内訳	
結果 9.....	19
急性心筋梗塞の責任病変の内訳	
結果 10.....	20
心臓カテーテル検査、再灌流治療等の内訳	
考察.....	21

## 福島県循環器疾患発症登録の手順



福島県循環器疾患発症登録は、以下の手順により行った。

- (1) 県内医療機関は、急性心筋梗塞の患者を診療した場合は、「福島県急性心筋梗塞発症登録調査エントリー情報(様式第1号又は第3号)」により、また脳卒中の患者を診療した場合は、「福島県脳卒中発症登録調査エントリー情報(様式第5号)」により、初診後3日以内にFAXで健康増進センターに報告するとともに、初診後1か月程度を目安に福島県急性心筋梗塞発症登録票(様式第2号又は第4号)又は福島県脳卒中発症登録票(様式第6号)を作成し、2月毎にまとめて健康増進センターに送付する。

なお、発症後24時間以内の内因性疾患が原因と思われる死亡(主に急性心臓死、急性心停止、急性心筋梗塞、心不全、VT、VF等が疑われる場合)については、エントリー情報による報告を省略し、福島県急性死登録票(様式第7号)により報告する。

- (2) 健康増進センターは、送付された登録票等の内容を精査し、情報の不足や疑義等がある場合には、県内医療機関に問い合わせを行って補充調整した後、電子データ化する。
- (3) 健康増進センターは、本事業で収集し登録したデータに基づき、年毎に集計、分析を行って統計資料を作成し、電子データ(以下「登録データ」という。)及び登録票等を添えて県に納品する。
- (4) 納品された登録データは、福島県版健康データベース(FDB)に格納し、各種の分析に活用する。

なお本事業において県は、福島県個人情報保護条例第6条第2項第8号の規定に基づき、急性心筋梗塞発症情報及び脳卒中発症情報を医療機関から収集し、対象者の個人情報を適正に取り扱っている。

急性心筋梗塞、急性死の判定においては、MONICA 研究(以下、\*参照)に準じ、それぞれ「確実」「可能性」と判定した症例を急性心筋梗塞発症として登録した。

本事業における急性心筋梗塞の定義と、急性心筋梗塞および急性死登録における判定基準の詳細について次ページ以降に記す。

### \* MONICA 研究とは？<sup>1</sup>

1985 年頃に世界保健機関 WHO (World Health Organization) を中心に行われた、世界規模での循環器疾患発症モニタリング研究(MONICA (MONItoring trends and determinants of CARDiovascular disease-project)<sup>2</sup>)。いくつかの異なった集団(4 大陸 21 か国 38 集団)を 10 年以上にわたり追跡し、脳卒中と心筋梗塞罹患率の動向を把握し、かつその危険因子の動向を把握する目的とした、疫学研究である。

1990 年頃に実施された MONICA 研究と、MONICA 研究と同様の診断基準を用いて比較可能性を担保し 1989~92 年に実施された日本の発症登録研究との比較に関する報告がある<sup>3</sup>。その結果、日本の脳卒中死亡率は 1965 年を頂点として低下していた。それにも関わらず、MONICA と日本の 6 集団(北海道、秋田、長野、滋賀、大阪、沖縄)の MONICA に準じた発症登録の成績は、脳卒中死亡率が低下した時代であっても、男女とも比較した集団の中では中央に散らばり、脳卒中が多かった特徴を保っていた。一方、急性心筋梗塞罹患率の国際比較では、脳卒中とは異なり日本のすべての地域が MONICA に参加した国・地域の中で最も低かったことが示されている。

また、多くの日本の循環器疫学において、MONICA 基準を用いた研究が行われている。例えば、地域発症登録研究では高島循環器疾患発症登録研究、滋賀県脳卒中発症登録、秋田県脳卒中発症登録、岩手県脳卒中発症登録、山形県脳卒中・心筋梗塞発症登録などであり、コホート研究では、JALS(日本動脈硬化縦断研究)や岩手県北地域コホート研究、NIPPON DATA 研究などである<sup>4</sup>。

<sup>1</sup> 上島弘嗣 「総説(循環器病予防総説シリーズ 1) 循環器疾患の予防の歴史と展望: 国民の健康を守る視点から」 日本循環器病予防学会誌. 2017; 52(1): 1-11.より引用改変

<sup>2</sup> The WHO MONICA Project. <https://thl.fi/monica/>

<sup>3</sup> Ueshima H. Explanation for the Japanese Paradox: Prevention of Increase in Coronary Heart Disease and Reduction in Stroke. Journal of Atherosclerosis and Thrombosis. 2007; 14(6): 278-286.

<sup>4</sup> 循環器疫学サイト [epi-c.jp](http://www.epi-c.jp/). <http://www.epi-c.jp/>

## 急性心筋梗塞登録における急性心筋梗塞の定義、判定基準

本事業における急性心筋梗塞の定義は以下としている。

- (1) 発症後 72 時間以内の急性心筋梗塞(経皮的冠動脈血管内治療を施行していないものも含める)
- (2) 来院直後の死亡例では、心電図や心筋逸脱酵素の上昇は必ずしも必要としない

また、以下は除外とする。

- (1) CPK 又は、CK-MB<sup>5</sup>の値が正常の 2 倍未満で、不安定狭心症と考えられるもの
- (2) 待機的経皮的冠動脈血管内治療、冠動脈バイパス術等の処置に伴う心筋梗塞

判定基準については、以下としている。

「確実な心筋梗塞」: (8-A)、(8-B) + (9-A) + (7-A 又は 7-B)、(7-A) + (9-A)

「可能性のある心筋梗塞(生存)」: (7-A)

「可能性のある心筋梗塞(死亡)」: 急性心筋梗塞が原因と考えられ、かつ(7-A 又は 7-B) 又は虚血性心疾患の既往があり他の原因がない場合

「心筋梗塞なし(他の要因で説明できる:除外)」: 7-A、8-A、9-A なく、他の原因によって説明できる場合

※ 経皮的冠動脈血管内治療を行い診断が確定した場合には基準に関わらず「確実な心筋梗塞」とする。

### 急性心筋梗塞登録票(様式第 2、4 号)において判定に関わる項目(抜粋)

項目番号・内容	記載事項(以下 <input type="checkbox"/> のいずれかにチェック)
7 症状	<input type="checkbox"/> 胸痛(20 分以上続く入院を要するような胸痛)(7-A) <input type="checkbox"/> 非典型的胸痛(7-B) <input type="checkbox"/> 不明 ※7-A、7-B ともに該当しない場合は選択
8 心電図変化の有無	<input type="checkbox"/> 最低 2 枚以上の心電図から: 異常 Q 波(ミネソタコード:111~128)の出現、又は 1 日以上続く ST-T 変化の経時的変化がある(8-A) <input type="checkbox"/> その他 ※8-A に該当せず、以下 5 項目の所見がある(複数選択可)(8-B) <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ST-T 変化が 24 時間以内に消失、又は 1 枚の心電図しかない</li> <li><input type="checkbox"/> ST-T 変化が固定している</li> <li><input type="checkbox"/> 冠性 T 波がある</li> <li><input type="checkbox"/> 脚ブロックに Q 波が加わる</li> <li><input type="checkbox"/> 1 枚の心電図のみで異常 Q 波がある</li> </ul> <input type="checkbox"/> 不明 ※8-A、8-B ともに該当しない場合は選択
9 酵素上昇の有無 ※ AST (GOT)・LDH <sup>6</sup> ・ CPK・CK-MB のいずれか	<input type="checkbox"/> 発症又は 72 時間以内に正常値の 2 倍以上(9-A) <input type="checkbox"/> その他 ※9-A に該当せず、以下 3 項目の所見がある(1 つ選択) <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 上昇はしているが 2 倍未満</li> <li><input type="checkbox"/> 上昇はしているが肝機能障害、感染症、除細動、手術など考えられる</li> <li><input type="checkbox"/> 発症 72 時間以内に採血出来なかった</li> </ul> <input type="checkbox"/> 不明 ※9-A、その他ともに該当しない場合は選択

<sup>5</sup> クレアチンホスホキナーゼ「creatine phosphokinase」、クレアチンキナーゼ心筋型「creatine kinase MB」の略

<sup>6</sup> アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ(グルタミン酸オキサロ酢酸トランスアミナーゼ)「aspartate aminotransferase (glutamic oxaloacetic transaminase)」、乳酸デヒドロゲナーゼ「lactate dehydrogenase」の略

## 急性死登録における急性死の定義、急性心筋梗塞の判定基準

本事業における急性死登録の定義は以下としている。

- 罹病期間 24 時間以内(約 1 日は採用する)である内因性死亡(主に、急性心臓死、急性心停止、心不全、VT、VF)の場合

また、以下は除外とする。

- (1) 発症時間が特定できない場合  
ただし、発症から 24 時間以内又は 1 日以内である場合は登録する。
- (2) 死亡を起こす症状の発症が誰もみていないなどで 24 時間以内かどうか不明の場合
- (3) 発症時が不明で 24 時間以上前に死亡(死後硬直など)したと考えられる場合
- (4) 内科的持病のため寝たきりなどの状態で、知らないうちに死亡していたなどの場合  
※ 寝たきりなどの状態とは、癌による終末期も含む。
- (5) 介護施設入所中での死亡例で寝たきりの場合

判定基準については、以下としている。

「確実な心筋梗塞」:剖検等にて確認

「可能性のある心筋梗塞(死亡)」:急性心筋梗塞が原因と考えられ、かつ(2-A 又は 2-B)又は虚血性心疾患(心筋梗塞又は狭心症)の既往があり他の原因がない場合

「心筋梗塞なし(他の原因で説明できる死亡:除外)」:2-A、2-B なく、他の原因によって説明できる場合

「判定不能」:上記以外

### 急性死登録票(様式第 7 号)において判定に関わる項目(抜粋)

項目番号・内容	記載事項(以下 <input type="checkbox"/> のいずれかにチェック)
2 症状	<input type="checkbox"/> 胸痛(20 分以上続く入院を要するような胸痛)(2-A) <input type="checkbox"/> 非典型的胸痛(2-B) <input type="checkbox"/> その他(自由記載) <input type="checkbox"/> 不明
6 心疾患既往	<input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> 心筋梗塞 → ( <input type="checkbox"/> 初発の時期(判れば記載) <input type="checkbox"/> 時期不明) <input type="checkbox"/> 狭心症 <input type="checkbox"/> 不整脈(判ればその診断名を記載) <input type="checkbox"/> その他の器質的心疾患(判ればその診断名を記載)

本報告では、判定が確定した急性心筋梗塞について集計、分析を行った。以下に詳細を記す。

### 【罹患率及び標準化罹患比の算出】

罹患率の算出には、総務省が公表した 2019 年 1 月 1 日時点の住民基本台帳に基づく福島県の人口（以下「住基人口」という。）を使用した。地域ごとの対比のため、まず、福島県を二次医療圏（6 地域）に分け、県全体の 2019 年 1 月 1 日時点の住基人口を基準として年齢階級別罹患率を算出し、次に、各地域の年齢階級別人口に県全体の年齢階級別罹患率を乗じて、各地域のそれぞれの年齢階級における予測罹患数を算出し、その合計を各地域の予測罹患数とした。さらに、各地域の実測罹患数を予測罹患数で割り標準化罹患比とすることで、ある地域が県全体と比べてどのくらい急性心筋梗塞を発症しているかを比較可能とした。

参考のため、以下に算出に用いた演算式を示す。

$$\begin{aligned} \text{標準化罹患比} &= \frac{\Sigma \text{該当医療圏の年齢階級別罹患人数}}{\Sigma \text{該当医療圏の年齢階級別予測罹患人数}} \times 100 \\ &= \frac{\Sigma \text{該当医療圏の年齢階級別罹患人数}}{\Sigma (\text{該当医療圏の年齢階級別人口} \times \text{福島県の年齢階級別罹患率})} \times 100 \end{aligned}$$

比較においては、95%信頼区間の下限が 100 を上回った際には基準となる予測罹患数より有意に罹患が多く、上限が 100 を下回った際には有意に罹患が少ない、と評価した。いずれの場合も、有意な項目については本文表中の数値に網掛けを施している。

なお本集計における分析では、年齢階級区分が必要な集計や、年齢階級をもとに年齢調整を行う分析については、年齢が不明な症例を除いている。その他、月別、曜日別、時間別の集計など、それぞれの集計分析に必要な内容が欠けているものについても、その症例を除いている。

### 【死亡リスクの評価について】

死亡におけるリスクの評価においては、オッズ比を用いて評価した。オッズとは、ある事象が起こる確率  $p$  のその事象が起きない確率  $(1 - p)$  に対する比を意味する。今回は死亡という事象（イベント）に対するリスクの有無でのオッズ比を計算して求めている。今回の分析では、まずリスクごとに単変量ロジスティック分析を行ってオッズ比を求め、その結果、有意にオッズ比が高かった（あるいは、低かった）項目について、多変量ロジスティック分析（性・年齢調整）を追加して行い、調整オッズ比を算出してリスクの有無を評価した。

本分析ではリスク要因として、来院時のヘモグロビン値、来院時の血清クレアチニン値、再灌流治療の有無について評価した。

評価においては、オッズ比が1を超え、かつ95%信頼区間の下限が1を上回った場合、あるいは95%信頼区間の上限が1を下回った場合に、リスクの存在が死亡というイベントが起こる確率を有意に上昇させる、あるいは低下させる、と判断した。確率が有意に上昇している(あるいは低下している)項目については、本文表中の数値に網掛けを施している。

### 【生存時間分析について】

急性心筋梗塞の発症から来院、再灌流治療を経て死亡までのイベントが発生する時間を分析するために、Kaplan-Meier法を用いて生存時間分析を行った。生存時間分析とは、ある時点から注目するイベントが起きるまでの時間を分析する手法である。本分析ではイベントを死亡とし、死亡した時点で観察終了(打ち切り)とした。死亡しなかった症例に関しては、観察できなくなった時点(外来のみで帰宅、退院等)で本来観察終了(打ち切り)とするが、本事業では、発症から1ヶ月程度を目安に登録票の記載をお願いしていることを考慮し、簡易化のために発症後55日ですべての症例を生存と考えて観察終了(打ち切り)とした。評価においては、ログランク検定によりp値を求め、有意水準を0.05と定め、それより小さい場合に2群の生存率に差がある、と判断した。

生存時間分析を行う時間として、(1)発症から来院、(2)発症から再灌流治療までの時間と死亡との関連について評価した。発症から1日を区切りに1日未満と1日以上ของกลุ่มを対比し、Kaplan-Meier法を用いて生存時間分析を行った。なお、来院から再灌流治療までの時間と死亡との関連については、来院から1日以上のグループが少人数であったため、今回は生存時間分析を行わず除外した。

### 【集計結果をみる際の留意点】

本報告における集計では、3種類の登録票を用いていること及び項目内に複数の回答がある場合があることから、集計項目によって罹患数、集計数に変動することについて留意されたい。

最も記載項目数が少ない急性死登録票(様式第7号)は結果1の集計のみに用い、結果2の発症曜日別、時間帯罹患数については発症日付と発症時間が不明確なため集計から除いている。他の結果については、経皮的冠動脈血管内治療(以下「PCI<sup>7</sup>」という。)未実施医療機関用簡易版(様式第4号、以下「簡易版」という。)に一部記載のない項目があるため、PCI実施医療機関用詳細版(様式第2号、以下「詳細版」という。)の内容のみを集計に用いている場合がある。集計でいずれの内容を用いているかは、結果の中に注記している。

---

<sup>7</sup> 経皮的冠動脈血管内治療「Percutaneous Coronary Intervention」の略

## 急性心筋梗塞及び急性死登録の概要と、 急性心筋梗塞の罹患数と罹患率、死亡数と致命率

罹患数は 939、罹患率は 10 万人年あたり 49.4、致命率は 20.0%であった。

罹患数は、男性は 65 から 69 歳の年齢層、女性は 85 から 89 歳の年齢層にピークがあった。

40 歳未満の発症は 10 件で、男性のみであった。

罹患率は、10 万人年あたりで男性が 74.5、女性が 25.3 と男性の発症が多くみられ、また男女とも高齢になるに従って高まる傾向にあった。

致命率<sup>8</sup>は、女性が 65 歳以上で男性を上回り、女性全体としても男性より高い結果となった。

急性心筋梗塞発症登録は、PCI を実施可能な 27 医療機関に詳細版、それ以外の 712 医療機関に簡易版、また、急性死は 739 医療機関に急性死登録票にて登録を依頼し、詳細版では 23 医療機関、簡易版では 35 医療機関、急性死登録では 30 医療機関から登録情報が提供された。この登録情報を用いて、2019 年の急性心筋梗塞発症に関する集計、分析を実施した。なお、登録情報の地域は、登録票に記載された居住地住所を基にし、提供された登録情報は、詳細版・簡易版及び急性死登録それぞれについて以下の基準に則り、急性心筋梗塞発症としたものを集計した。

- ・ 詳細版は、PCI が施行され急性心筋梗塞の診断が確定したもの及び PCI が施行されていない場合で判定基準に沿って「確実」、「可能性」と判定したものを合わせて急性心筋梗塞発症とした。
- ・ 簡易版は、判定基準に沿って「確実」「可能性」と判定したものを急性心筋梗塞発症とした。
- ・ 急性死は、判定基準に沿って「確実」「可能性」と判定したものを急性心筋梗塞発症とした。

なお、発症時期は異なるが同一人物と思われる複数の発症情報に関しては、発症の間隔が 4 週 (28 日) 以内の場合はひとつの発症とみなし、最も早い発症のみを単一の発症として採用した。ただし、発症の間隔が 4 週 (28 日) 以内でも責任病変が異なる場合は異なる発症とみなし、複数の発症をそれぞれ単一の発症として採用した。また、紹介元・搬送先医療機関で単一の発症に複数の発症情報が重複した場合には、詳細版において PCI 実施済みの登録があればそちらを優先して採用し、その他の事例については内容を比較してより確実なものを採用した。いずれにおいても、不採用の発症情報については集計から除外した。

2019 年の登録票総数は 1641 件 (詳細版 898 件、簡易版 170 件、急性死 573 件) で、重複 51 件 (詳細版 7 件、簡易版 43 件、急性死 1 件) を除いて判定を行った。

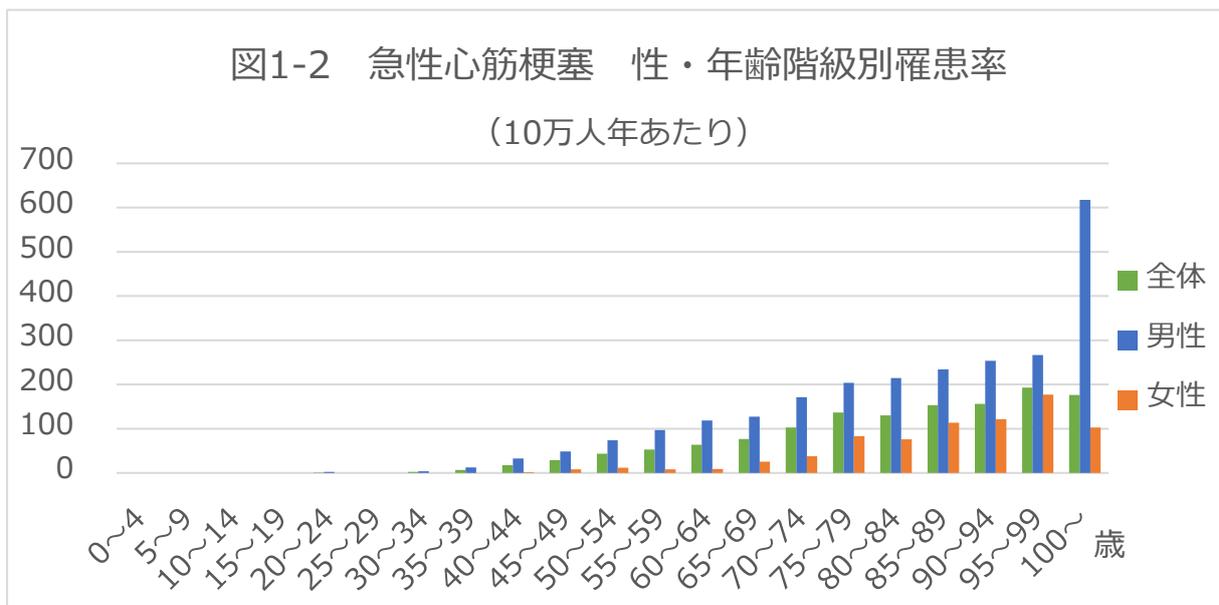
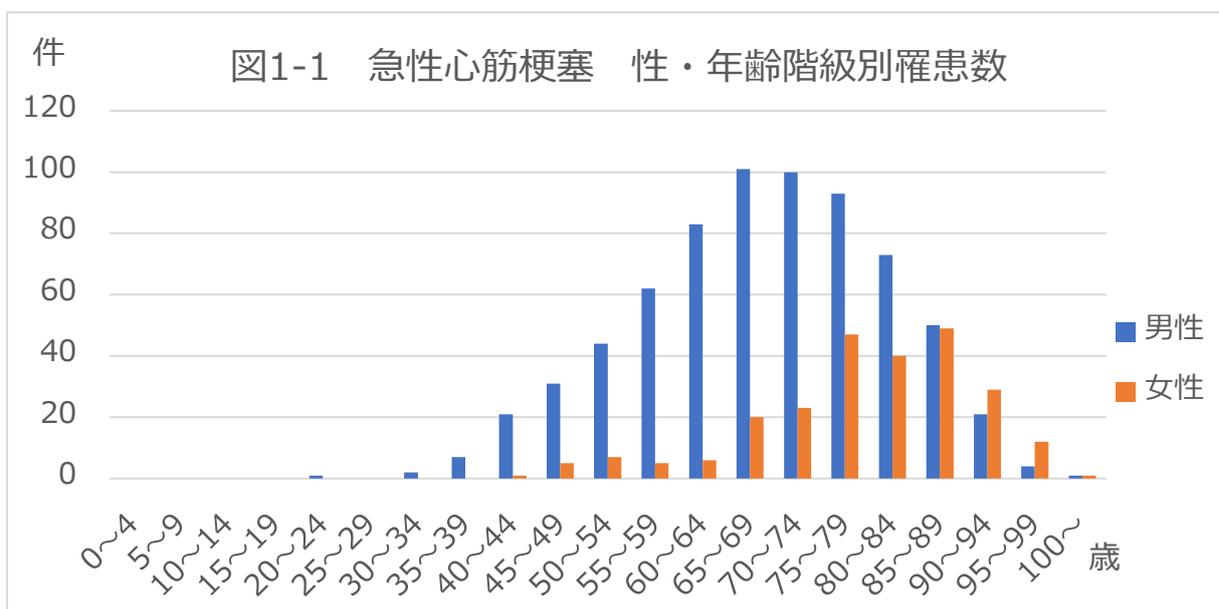
<sup>8</sup> 致命率 (%) = 登録票にて確認された死亡数 / 急性心筋梗塞の罹患数 × 100

県全体の急性心筋梗塞罹患数及び罹患率は以下となった。

- ・ 罹患数：939（詳細版：837、簡易版：24、急性死：78）
- ・ 罹患率：10万人年あたり 49.4（年齢調整<sup>9</sup>罹患率として 10万人年あたり 24.0）  
うち男性：74.5（同 48.7）、女性：25.3（同 7.7）

登録症例における来院時死亡あるいは転帰が死亡の死亡数及び致命率は以下であった。

- ・ 死亡数：188（詳細版：100、簡易版：10、急性死：78）
- ・ 致命率：20.0%  
登録種別致命率として 詳細版：11.9%、簡易版：41.7%



<sup>9</sup> 基準となる標準人口を用いて、集団ごとの年齢分布の違いを除去して地域間比較を可能とする手法

表 1-1 性・年齢階級別罹患数及び罹患率(10 万人年あたり)						
年齢階級	全体		男性		女性	
	罹患数	罹患率	罹患数	罹患率	罹患数	罹患率
0～4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5～9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10～14	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15～19	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20～24	1	1.1	1	2.2	0	0.0
25～29	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30～34	2	2.0	2	3.9	0	0.0
35～39	7	6.5	7	12.4	0	0.0
40～44	22	17.8	21	32.7	1	1.7
45～49	36	28.8	31	48.3	5	8.2
50～54	51	43.5	44	74.2	7	12.1
55～59	67	52.8	62	96.7	5	8.0
60～64	89	64.0	83	118.8	6	8.7
65～69	121	76.4	101	127.6	20	25.3
70～74	123	102.9	100	171.5	23	37.6
75～79	140	137.0	93	203.5	47	83.1
80～84	113	130.2	73	214.9	40	75.8
85～89	99	153.6	50	234.3	49	113.6
90～94	50	155.8	21	253.4	29	121.8
95～99	16	193.1	4	266.5	12	176.8
100～	2	176.2	1	617.3	1	102.8
総計	939	49.4	694	74.5	245	25.3

表 1-2 性・年齢階級別死亡数及び致命率						
年齢階級	全体		男性		女性	
	死亡数	致命率(%)	死亡数	致命率(%)	死亡数	致命率(%)
0～39	1	10.0	1	10.0	0	0.0
40～64	25	9.4	24	10.0	1	4.2
65～74	32	13.1	25	12.4	7	16.3
75～	130	31.0	71	29.3	59	33.1
総計	188	20.0	121	17.4	67	27.3

## 発症月別、曜日別、時間別の罹患数の変動

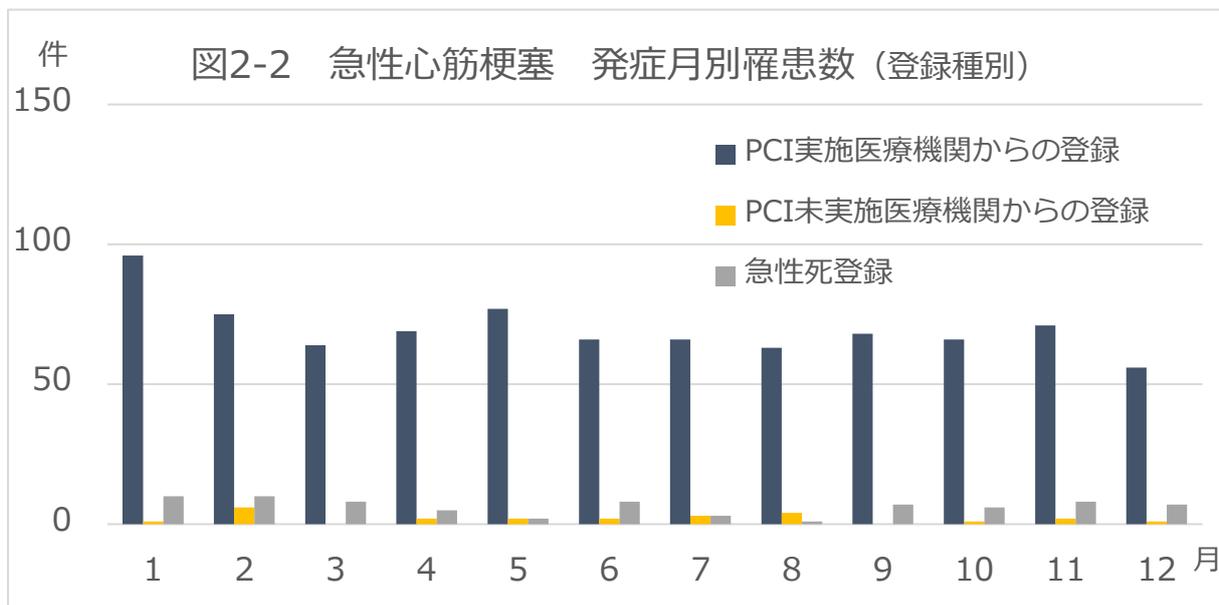
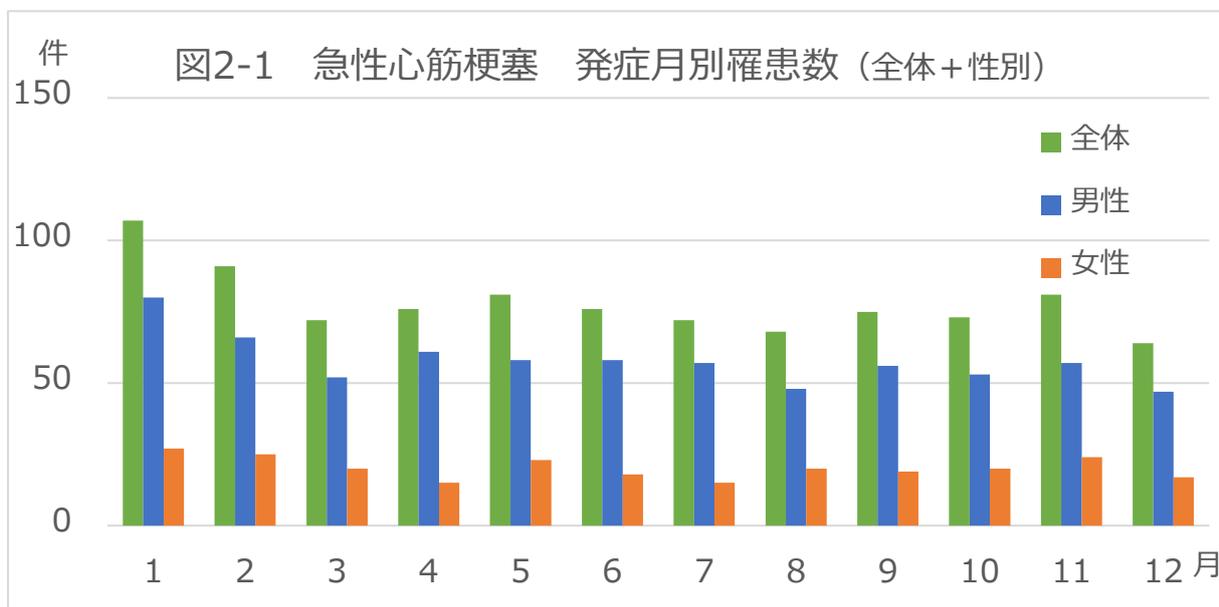
発症月別の罹患数は1月、2月に多い傾向が、次いで、5月、11月に若干多い傾向がみられた。

月別の罹患数の変動は、登録数が最も多い詳細版での登録数の変動を反映していた。

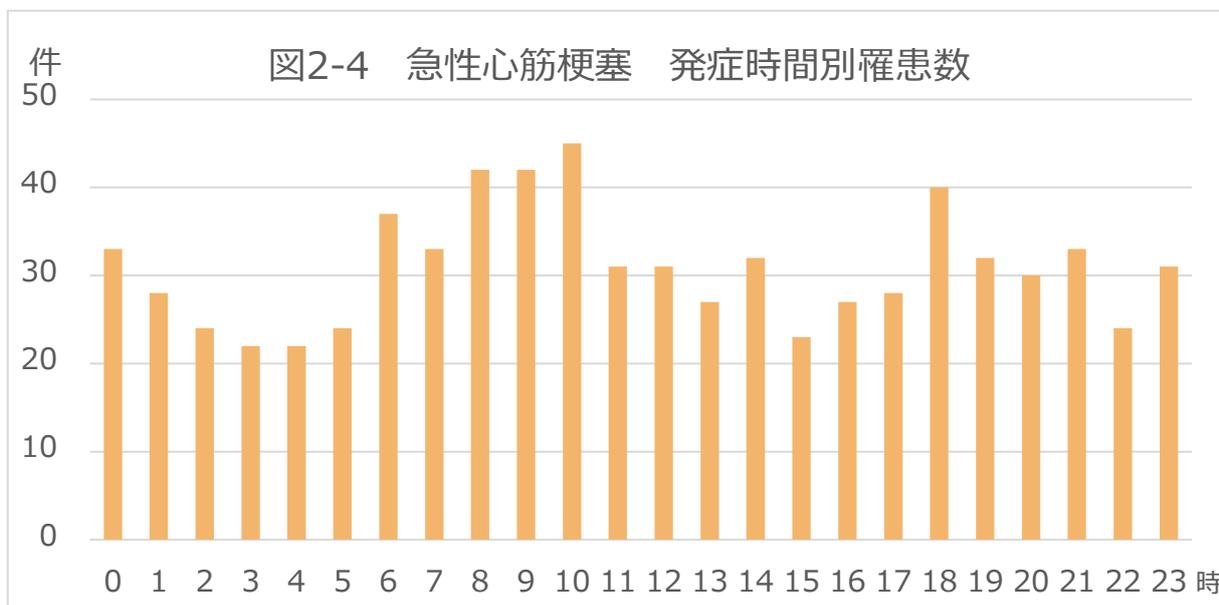
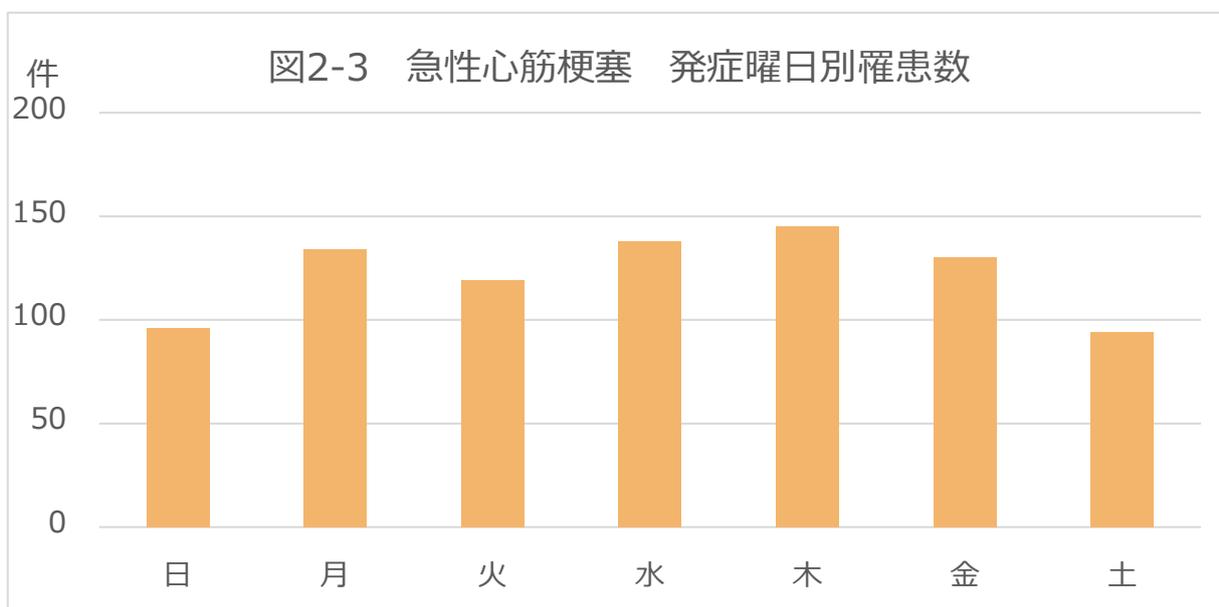
発症曜日別の罹患数は、平日に多い傾向がみられた。

発症時間別の罹患数は、6時台、8～10時台と18時台に多い傾向がみられた。

発症月別の罹患数の集計に用いた急性心筋梗塞 939 件のうち、3 件(男性 1 件、女性 2 件)で発症月が不明であった。



発症曜日別及び発症時間別の罹患数の集計に用いた急性心筋梗塞 861 件(急性死登録の 78 件を除いた件数)のうち、5 件で発症曜日、3 件で発症時間が不明であり、117 件で発症時間の記載がなかった。



## 地域別、性別にみた標準化罹患比

県北の全体の標準化罹患比は県水準を有意に上回っていた。

相双の全体と男性の標準化罹患比は県水準を有意に下回っていた。

※「全体」は「男性＋女性」を示す

表 3 急性心筋梗塞 地域別標準化罹患比

地域	全体	95%信頼区間		男性	95%信頼区間		女性	95%信頼区間	
		下限	上限		下限	上限		下限	上限
県北	114.64	101.32	129.22	111.48	96.30	128.36	123.42	97.08	154.71
県中	101.86	89.43	115.54	104.72	90.28	120.80	93.45	70.20	121.94
県南	93.84	72.27	119.84	91.74	67.40	122.00	97.33	56.67	155.85
会津・ 南会津	101.22	85.62	118.84	99.10	80.97	120.08	107.91	78.70	144.39
相双	67.89	51.93	87.21	62.63	45.13	84.65	80.50	48.44	125.72
いわき	97.89	83.08	114.57	102.54	85.02	122.62	85.89	59.82	119.46

※県水準を 100 としている。

## 冠危険因子保有の内訳

冠危険因子としては、一般と比べ高血圧、喫煙、脂質異常症の保有割合が高かった。

これまで報告された参考保有割合に比べて、高血圧、糖尿病の保有割合が高かった。

※本結果の集計には詳細版のみ用いている。

	合併なし	合併あり	不明	保有割合 (不明を除く)	参考保有割合 <sup>10</sup>
高血圧	259	556	14	68.2%	44～65%
糖尿病	504	315	9	38.5%	22～29%
脂質異常症	398	405	17	50.4%	19～59%
喫煙	358	424	30	54.2%	42～72%
家族歴	476	87	92	15.5%	(記載なし)

<sup>10</sup> 2011 年度合同研究班報告 循環器病の診断と治療に関するガイドライン ”虚血性心疾患の一次予防ガイドライン (2012 年改定版)” 2015 年 2 月 5 日更新版、[https://www.j-circ.or.jp/old/guideline/pdf/JCS2012\\_shimamoto\\_h.pdf](https://www.j-circ.or.jp/old/guideline/pdf/JCS2012_shimamoto_h.pdf) より引用

## 死亡のリスク評価(1)

### ヘモグロビン値、血清クレアチニン値の分布と死亡の関連及び最大 CPK 値の分布

ヘモグロビン値は低下、血清クレアチニン値は上昇するに従って死亡リスクが上昇していた。

※ヘモグロビン値と血清クレアチニン値の集計には詳細版のみ用いている。

表 5-1 ヘモグロビン値の分布 (g/dl)		表 5-2 血清クレアチニン値の分布 (mg/dl)		表 5-3 最大 CPK 値の分布 (IU/l)	
平均値	13.8	平均値	1.2	平均値	2618.2
25 パーセンタイル値	12.4	25 パーセンタイル値	0.7	25 パーセンタイル値	666.0
中央値	14.1	中央値	0.9	中央値	1617.0
75 パーセンタイル値	15.4	75 パーセンタイル値	1.2	75 パーセンタイル値	3354.0
検査施行数	810 件	検査施行数	808 件	検査施行数	829 件
未記載	27 件	未記載	29 件	未記載	32 件

表 5-4 ヘモグロビン値、血清クレアチニン値の死亡オッズ比(単変量分析)					
	範囲	オッズ比	95%信頼区間		有意確率
			下限	上限	
ヘモグロビン値	0.5 g/dl ずつ増加	0.69	0.63	0.77	<.0001
血清クレアチニン値	0.5 mg/dl ずつ増加	1.21	1.08	1.36	0.0015

表 5-5 ヘモグロビン値、血清クレアチニン値の死亡オッズ比(性・年齢調整後多変量分析)					
	範囲	調整 オッズ比	95%信頼区間		有意確率
			下限	上限	
ヘモグロビン値	0.5 g/dl ずつ増加	0.77	0.67	0.88	0.0002
血清クレアチニン値	0.5 mg/dl ずつ増加	1.20	1.01	1.42	0.035

## 死亡のリスク評価(2)

### 発症から来院、発症から再灌流治療、来院から再灌流治療までの時間と死亡数及び生存時間分析

発症から来院までの時間、発症から再灌流治療までの時間に比べて、来院から再灌流治療までの時間は短い傾向にあった。

発症から来院、発症から再灌流治療までの時間と死亡には有意な関連はみられなかった。

※本結果の集計、分析には詳細版のみ用いている。

※発症、来院、再灌流治療の日時記載が確実な症例に限っているため各表の集計結果は一定ではない。

表 6-1 発症から来院まで、発症から再灌流治療まで、来院から再灌流治療までの時間(分)

	発症から来院まで	発症から再灌流治療まで	来院から再灌流治療まで
平均時間(分)	207±199	284±185	117±95
25パーセンタイル値(分)	68	150	65
中央値(分)	125	220	91
75パーセンタイル値(分)	277	365	137
件数	523	332	480

表 6-2 発症から来院までの時間と死亡数、生存数(発症から55日までで観察終了)

来院まで	死亡数	生存数
1日未満	78	519
1日以上	26	192
合計	104	711

表 6-3 発症から再灌流治療までの時間と死亡数、生存数(発症から55日までで観察終了)

再灌流治療まで	死亡数	生存数
1日未満	48	448
1日以上	19	214
合計	67	662

図 6-1

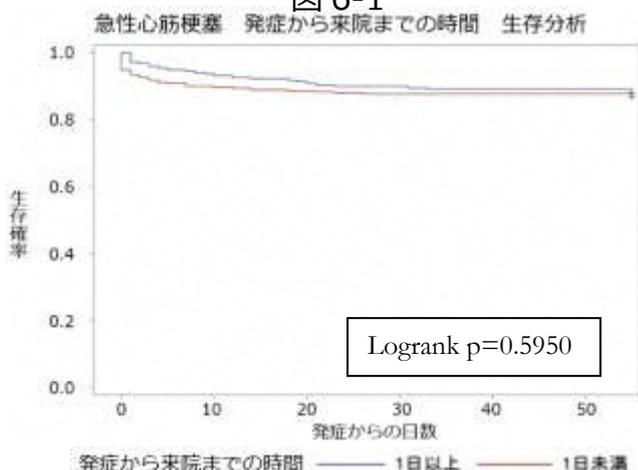
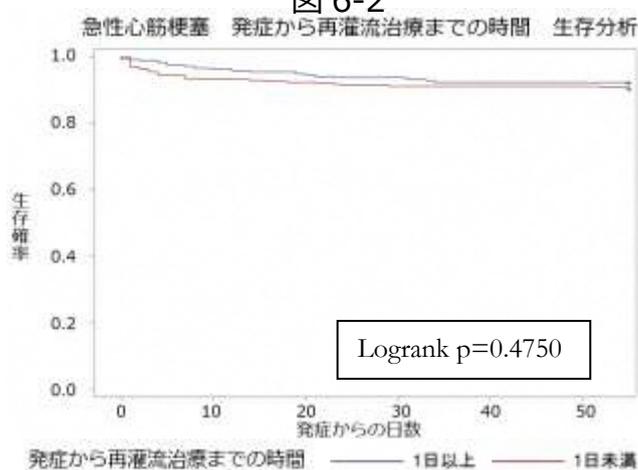


図 6-2



## 死亡のリスク評価(3)

### 再灌流治療の有無と死亡との関連

再灌流治療ありは、治療なしに比べて死亡リスクが有意に低かった。

※本結果の分析には詳細版のみ用いている。

	治療 なし	治療 あり	オッズ比	95%信頼区間		有意確率
				下限	上限	
再灌流治療の有無	58	772	0.11	0.06	0.19	<.0001

	治療 なし	治療 あり	調整 オッズ比	95%信頼区間		有意確率
				下限	上限	
再灌流治療の有無	58	772	0.14	0.07	0.30	<.0001

## 搬送の状況、症状、心電図変化、発症時併存症、入院中合併症、死亡原因、発症から死亡までの日数別の死亡人数の内訳

※表 8-6～8、10～12 の集計には詳細版のみを用い、それ以外については詳細版と簡易版を用いている。

直接	522
紹介	327
不明	12

あり	626
なし	226
不明	9

あり	13
なし	838
不明	10

ST 上昇型	653
ST 非上昇型	159
不明	10
未記載	39

胸痛	644
非典型胸痛	73
不明	29
他併存症あり→表 8-6	

なし	587
急性左心不全	12
ショック	23
失神	19
呼吸困難	23
嘔気	10
嘔吐	16
心窩部痛	8
その他→表 8-10	

なし	606
心不全	87
心原性ショック	44
難治性不整脈	6
心室瘤	2
心破裂	6
その他→表 8-11	

心不全	33
心破裂・中隔穿孔	14
不整脈	5
術後死亡	2
急性心筋梗塞	21
その他→表 8-12	

30 日未満	98
30 日以上	10
不明	2

表 8-10 表 8-6「その他」の内訳	
冷汗	23
CPA	20
放散痛	16
胸部絞扼感	9
気分不快	8
食欲不振	8
意識障害	7
心室細動	6
胸部不快感	6
めまい	5
呼吸苦	5
違和感	4
徐脈	3
体動困難	3
うっ血性心不全	2
胸部違和感	2
全身倦怠感	2
動悸	2
心室頻拍	1
チアノーゼ	1
下血	1
下肢のしびれ	1
完全房室ブロック	1
急性心不全	1
胸部圧迫感	1
心室中隔穿孔	1
心窩部不快感	1
脱水	1
脱力感	1
脳梗塞	1
心房細動	1
計	144

表 8-11 表 8-7「その他」の内訳			
低酸素脳症	6	心タンポナーデ	1
脳梗塞	4	心のう液貯留	1
心室中隔穿孔	3	心原性脳梗塞	1
多臓器不全	3	心原性脳塞栓	1
肺炎	3	心室頻拍	1
右室梗塞	3	心停止心拍再開	1
急性腎不全	2	発作性心房細動	1
誤嚥性肺炎	2	持続性心室頻拍	1
消化管出血	2	成人呼吸促迫症候群	1
心房細動	2	蘇生後脳症	1
腎不全	2	造影剤腎症	1
腎機能障害・低下	2	多発性脳梗塞	1
Ⅱ度房室ブロック	2	大腿骨転子部骨折	1
HIT 抗体陽性	1	大腿動脈仮性瘤	1
くも膜下出血	1	洞不全症候群	1
シャント閉塞	1	敗血症	1
せん妄	1	肺胞出血	1
仮性動脈瘤	1	房室ブロック	1
完全房室ブロック	1	慢性腎不全増悪	1
高カリウム血症	1	薬剤性肝障害	1
左室内血栓	1	薬疹	1
計		63	

表 8-12 表 8-8「その他」の内訳		
心原性ショック	3	
敗血症ショック	3	
腸管壊死	2	
多臓器不全	2	
脳梗塞	2	
CPA	2	
ARDS	1	
心タンポナーデ	1	
高カリウム血症	1	
くも膜下出血	1	
肺出血	1	
腎不全	1	
脳ヘルニア	1	
肺炎	1	
詳細不明	1	
計		23

## 急性心筋梗塞の責任病変の内訳

※本結果の集計には詳細版のみ用いている。

#1	98
#1~2	5
#1~3	2
#1~4AV(房室枝)	1
#2	61
#2~3	2
#3	95
#3~4	1
#3~4AV	1
#3~4PD(後下行枝)	2
#4	1
#4AV	9
#4PD	9
#4AV~4PD	1
計	288

#5	21
#5~6	3
#5~7	1
計	25

左冠動脈前下行枝	1
intermediate	1
#6	170
#6~7	17
#6jp(起始部近位)	2
#7	120
#7~8	2
#7~9	1
#8	10
中隔枝	1
#9	10
D1(対角枝)	2
#10	2
計	339

HL(高位側壁枝)	3
#11	43
#11~13	5
#12	11
#12~13	2
#13	48
#13~15	1
#14	6
#15	8
計	127

SVG(大伏在静脈)	1
有意狭窄なし	1
未記載	10
心臓カテーテル 検査未施行	46

## 心臓カテーテル検査、再灌流治療等の内訳

※本結果の集計には詳細版のみ用いている。

あり	791
なし	44
未記載	2

緊急	768
待機	23

あり	751
なし	15
未記載	2

あり	21
なし	1
未記載	1

成功	753
不成功	6
不明	17
未施行	61

血栓溶解療法	6
STENT	682
血栓吸引	289
POBA	460
DCA	0
CABG	9
CB	9
Rota	7
その他→表 10-7	

DCB	13
遠位部保護	12
スコアリング カテーテル	2

BMS	3
DES	667
不明	12

施行	475
施行せず	1
不明	25
未記載	336

平均値	48.4
25パーセンタイル値	40.5
中央値	49.6
75パーセンタイル値	58.0

1	560
2	75
3	34
4	73
未記載	95

1	219
2	54
3	14
4	30
不明	16
未記載	504

**【急性心筋梗塞発症の概要について】(結果 1)**

2019(平成 31、令和元)年より開始された福島県における急性心筋梗塞の発症に関する記述疫学資料を示した。2019 年の罹患率は 10 万人年あたり 49.4 (男性 74.5、女性 25.3)、致命率は 20.0%であった。PCI 実施医療機関からの登録に限ると、致命率は 11.9%と全体より低くなり、急性心筋梗塞と診断されても、再灌流治療を施された症例では致命率が下がることを示唆している。

参考として、山形県が公表している心筋梗塞発症登録評価研究事業報告書(2018、平成 30 年)<sup>11</sup> によれば、登録票からの登録に限った急性心筋梗塞罹患率は、10 万人年あたり全体で 62.0 (男性 88.8、女性 37.1)と福島県より若干高い程度であった。しかし、山形県では登録票に加えて死亡小票からの登録も行っており、両者を合わせて求めた急性心筋梗塞罹患率は、登録票のみの登録に限った罹患率より大幅に増加(総合例として全体 169.0、男性 209.3、女性 131.5)している。福島県においても、急性心筋梗塞発症登録から漏れている死亡例があると考えられる。

本事業の急性心筋梗塞発症登録における死亡数は、来院時死亡又は発症後 1 ヶ月を目安として院内あるいは退院後に確認された死亡に加え、急性死登録のうち急性心筋梗塞の可能性のあるものが登録の対象であり、急性心筋梗塞発症が確実ながらも転帰としての死亡を把握できていない事例や、急性死の中で急性心筋梗塞発症後の死亡と認識されない事例が登録されておらず、過少である可能性が高い。それらの事例については、今後死亡小票を含めたデータを用いて検討を加える必要がある。

**【月別、曜日別、時間別罹患数の変動について】(結果 2)**

発症月別罹患数の変動に関しては、1 月、2 月という冬期に発症が多い傾向が認められた。また、曜日別では平日に、時間別では 6 時台、8～10 時台および 18 時台に罹患数が多い傾向があった。いずれも単年のみの結果であるため、普遍的な傾向かどうか、今後継続的に観察する必要がある。

**【地域別、性別にみた標準化罹患比について】(結果 3)**

地域差については、県北地域の男女全体で県をわずかに上回り、相双地域の男女全体及び男性が県の水準を下回った。その他の地域については、県の水準に対して有意な差はみられなかった。地域差についても、月別の罹患数の変動と同様に今後登録症例を積み上げて、変動の有無について継続的な観察が必要である。

なお、地域差を考えるにあたっては、本事業において登録が県内医療機関からのみ行われていることを考慮しなければならない。つまり、地域の発症が少ない要因のひとつとして、その地域の市町村に住民登録がありながら、県外医療機関にて急性心筋梗塞の加療を受けている場合が想定される。また、本事業で罹患率を算出する分母となる市町村住基人口と、登録票に記載されている発症者の現住所のずれ(住基登録をもとの市町村に残し、現住住所が異なる避難者の方などを想定)が、地域ごとの罹患率の多寡に影響していることも考えられる。これら要因について、今後、さらなる検証作業が必要である。

<sup>11</sup> 山形大学医学部附属病院医療情報部疾患登録室、山形県対脳卒中治療研究会・山形大学医学部第一内科 “山形県の脳卒中 2017(平成 29 年)・心筋梗塞 2018(平成 30 年) 山形県脳卒中・心筋梗塞発症登録評価研究事業報告書” 令和 2 年 3 月刊

#### 【冠危険因子の保有の内訳について】(結果 4)

本事業における冠危険因子としては高血圧、喫煙、脂質異常症の保有割合が一般に比べ高かった。なお、既報告として「虚血性心疾患の一次予防ガイドライン<sup>12)</sup>」に示されている保有割合よりも、高血圧、糖尿病でわずかに高い結果であった。今後、経年的に追跡し必要に応じて分析を加えていく必要がある。

#### 【急性心筋梗塞における死亡リスクについて】

登録票にて死亡が確認された症例について、以下の項目と死亡との関連について分析した。

#### 【ヘモグロビン値、血清クレアチニン値と死亡との関連について】(結果 5)

急性心筋梗塞による死亡のリスク要因と考えられる血清マーカーとして、来院時のヘモグロビン値と血清クレアチニン値について死亡オッズ比を算出したところ、ヘモグロビン値は低下するほど、血清クレアチニン値は上昇するほど死亡のリスクを上昇させていた。貧血の進行及び腎機能の低下が死亡に影響していることが示された。

#### 【発症から来院、発症から再灌流治療、来院から再灌流までの時間と死亡数及び生存時間分析】(結果 6)

急性心筋梗塞の発症から来院、再灌流の各時間については、来院から再灌流の時間までが最も短くなった。発症から来院の時間及び発症から再灌流治療までの時間について生存分析を行ったが、いずれの時間でも1日未満と1日以上グループ間に差はみられなかった。

#### 【再灌流治療の有無と死亡との関連について】(結果 7)

急性心筋梗塞に対して再灌流治療が行われた症例は、行われなかった症例に対して死亡リスクが低いことが示された。ただし、この結果は再灌流治療が死亡を減らすという因果関係を示しているわけではなく、再灌流治療が行われなかった症例では、治療まで至らず死亡した、治療が出来ないほど重症だった、などの要因が考えられる。

#### 【各種集計結果について】(結果 8~10)

本集計結果は、搬送状況や発症時の症状などとともに、詳細版における心臓カテーテル治療の内容を集計し、参考のため提示している。本報告は登録初年の結果の提示にとどめ、今後、経年的に追跡し必要に応じて分析を加えていく必要がある。

<sup>12)</sup> 2011 年度合同研究班報告 循環器病の診断と治療に関するガイドライン ”虚血性心疾患の一次予防ガイドライン (2012 年改定版)” 2015 年 2 月 5 日更新版、[https://www.j-circ.or.jp/old/guideline/pdf/JCS2012\\_shimamoto\\_h.pdf](https://www.j-circ.or.jp/old/guideline/pdf/JCS2012_shimamoto_h.pdf)