

福島県建設業審議会パブリックコメント対応表

中間とりまとめ本文	パブリックコメント	検討（案）	追加記載分等
<p>1 建設産業の現状について</p> <p>建設産業は本県の基幹産業であり、本来の社会基盤整備に加えて、災害時対応や雇用の受け皿として地域を支える重要な役割を担っている。</p> <p>国、県、市町村などの財政収支を取り巻く状況が年々厳しさを増す中で公共事業の大幅な削減や入札制度改革により、建設市場における競争が激化し、県内建設産業が置かれている環境も一段と厳しいものとなってきている。</p> <p>また、倒産やリストラが地域経済に及ぼす影響も今後ますます大きくなることが懸念される。</p> <p>このようなことから、能力と意欲のある建設企業が地域を支え県民の安全・安心の担い手として今後も存続していくためにその環境整備を行うことが必要となってきている。</p> <p>また、建設産業は若い人材の就業が少ないため、技術承継が危惧されている。</p> <p>(1) 公共投資額及び許可業者数の動向</p> <p>本県の国、県、市町村等の公共投資額は、平成7年度の8,540億円をピークに、平成18年度には3,195億円へとピーク時に比べ5,345億円減少（減少率62.6%）</p>	<p>①将来（5年・10年先）の建設産業の厳しい展望について追加記載する。</p> <p>②建設業が果たした地域づくりの功績、自然災害時の貢献について前段にきちんと評価明記すべき。</p> <p>③「また、倒産やリストラが地域経済に及ぼす影響も今後ますます大きくなることが懸念される。」と「また、建設産業は若い人材の就業が少ないため、技術承継が危惧されている。」を合わせる。</p> <p>④投資額の推移をグラフ化すべき。</p>	<p>建設投資額の将来予測については、今後20年程度は減少し続けるとの(財)建設経済研究所の予測シュミレーションがあるが、内容が全国的なものであり、都道府県単位で作成されていないことから将来の建設産業について記載することは困難である。</p> <p>記載内容には追記しない。</p> <p>前段に右記の文章を追記する。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>公共投資額と許可業者数の推移の対比を見るグラフであり、現状のグラフの方が見やすいものと思われるため本文のままとする。</p>	<p>(②の追記分)</p> <p>建設産業は本県の基幹産業であり、本来の道路、河川、港湾、鉄道、上下水道などの社会基盤や学校、病院、住宅などの建築物を整備し、我々の生活の充実と他産業の発展などに大きく寄与し、併せて、自然災害などに対する災害復旧においては、社会基盤整備を通じて培った技術により行政と共に災害現場において危険な状況の中で懸命に復旧作業に取り組み、また、降雪地域においては除雪を行うなど地域住民の安全・安心の確保の役割も担い、さらに、地域住民の雇用の受け皿として地域の生活を支える重要な役割をも担っている。</p> <p>「・・・大きくなることが懸念される。」の次に「さらに、建設産業は若い人材・・・」とつなぐ。</p>

<p>している。</p> <p>これに対して、建設業法の許可業者数は平成11年度の11,235社をピークに平成18年度には9,783社へとピーク時に比べ1,452社の減少（減少率12.9%）となっている。</p> <p>許可業者の中では、特に個人事業主と特定建設業者の減少が顕著であり、個人事業主は、平成11年度の2,782社をピークに平成18年度には2,051社へとピーク時に比べ731社も減少（減少率26.3%）し、特定建設業者は、平成11年度の832社をピークに平成18年度には669社へとピーク時に比べ163社も減少（減少率19.6%）している。</p> <p>1社当たりの公共投資額では、平成7年度の8,140万円をピークに平成18年度には3,265万円へとピーク時に比べ4,875万円減少（減少率59.9%）している。</p> <p>公共投資額の急激な落ち込みに比べ、許可業者数の減少率は緩やかであり、依然として公共事業への依存度が高いと思われるが、1社当たりの投資額はピーク時の40%となり、建設企業は厳しい経営状況にある。</p> <p>(2) 建設産業従事者数の動向</p> <p>国勢調査によると平成7年に県内の建設産業従事者は131,315名（全従事者に占める割合は12.1%）とピークにあったが、直近の平成17年には101,545名（全従事者に占める割合は10.1%）へと29,770名減少（減少率22.7%）している。</p> <p>また、高校卒業後の就職状況を見ると平成15年度に全就職者に占める建設産業への就職者の割合が9.5%あったものが、3年後の平成18年度には6.4%まで減少している。</p> <p>建設産業への就職者の減少は、高校卒業者への建設企業か</p>	<p>⑤建設企業が減少しているが、危険な箇所が多く、地方ではまだまだ事業が必要</p> <p>⑥高校卒業者の就職状況がわかるデータ表を入れる。</p> <p>⑦若い人材の建設産業への就業が少ない状況がわかるデータ表を入れる。</p>	<p>3、(2)、②に記載している。</p> <p>データ表を入れなくても本文への記載内容から状況は把握できるためデータ表は入れない。</p> <p>同上</p>	
--	--	---	--

<p>らの求人が少ないことや生徒の保護者の多くが建設産業に良いイメージを持っていないことなどが主要な原因となっている。</p> <p>少子社会、人口減少社会となっている現状の中で、若い人材の建設産業への就業が少ない状況にあるが、地域に根ざした産業として、建設産業その必要性を広く県民に認識してもらうことが大切である。</p> <p>(3) 全国における本県の公共投資額の状況</p> <p>社会資本の整備は大都市圏に集中しており、地方ではまだまだ遅れている状況にあり、本県の公共投資も全国的に見ても低位にある。</p> <p>国の構造改革の一環として実施された「公共投資の削減」によって、各都道府県においては大幅に公共投資額が減少し、本県も同様であり、建設産業を中核産業としている中山間地域においては、地域社会の脆弱化が危惧される状況となっている。</p> <p>① 都道府県別面積(1平方km)当たり公共投資額の比較(平成12年度、平成19年度)</p> <p>平成12年度は、全国平均4,871万円に対して本県は2,673万円であり全国44位となっている。</p> <p>また、平成19年度は、全国平均2,441万円に対して本県は1,004万円であり全国44位となっている。</p> <p>本県では、国における公共事業費の効率化が図られる前の平成12年度に比較して、平成19年度は1,669万円もの大きな減少となっている(減少率62.5%)。</p>	<p>⑧「生徒の保護者の多くが建設産業に良いイメージを持っていない」を敢えて記載する必要はない。削除すべき。</p> <p>⑨ 同上</p> <p>⑩全国比較は必要ないので削除すべき。</p> <p>⑪「公共投資の削減」が何故「地域社会の脆弱化」をもたらすのか理由をしっかりと書き込むべきでないか</p> <p>⑫比較対象年度を平成12年度とした理由が不明。説明が欲しい。</p> <p>⑬3つの比較項目については一つが62.5%であれば他の2項目も必然的に同じとなるので標記の意味がない。</p> <p>⑭①から③の表では地方の公共投資が遅れている状況は確認できない。</p>	<p>高卒者が建設産業に就職しない大きな理由として出されている意見であることから本文のままとする。</p> <p>小泉内閣による構造改革が実施され、公共投資の削減が始まった平成12年度と直近の平成19年度の公共投資額の各都道府県の推移と本県の推移を比較するものであり、全国における本県の状況確認資料として有意義であることから本文のままとする。</p> <p>理由については、多様な問題が複合的に関連しているため本文のままとする。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>それぞれのグラフの内容がわかりやすいよう記載しているものであり、本文のままとする。</p> <p>公共投資額が都市部に比較して低位にあることが確認できることから本文のままとする。</p>	<p>「平成12年度から国の構造改革の・・・」</p>
---	---	--	-----------------------------

<p>② 都道府県別可住地面積(1平方km)当たり公共投資額の比較(平成12年度、平成19年度)</p> <p>平成12年度は、全国平均15,167万円に対して本県は8,733万円であり全国44位となっている。</p> <p>また、平成19年度は、全国平均7,601万円に対して本県は3,280万円であり全国46位となっている。</p> <p>本県では、国における公共事業費の効率化が図られる前の平成12年度に比較して、平成19年度5,453万円もの大きな減少となっている(減少率62.5%)。</p> <p>③ 都道府県別人口一人当たり公共投資額の比較(平成12年度、平成19年度)</p> <p>平成12年度は、全国平均14万4千円に対して本県は17万6千円であり全国23位となっている。</p> <p>また、平成19年度は、全国平均7万2千円に対して本県は6万6千円であり全国35位となっている。</p> <p>本県では、国における公共事業費の効率化が図られる前の平成12年度に比較して、平成19年度は11万円もの大きな減少となっている(減少率62.5%)。</p> <p>(4) 県内総生産額に占める建設産業の状況</p> <p>本県においては、建設業従事者数は全就業人口の約1割となっており産業全体の中で大きな位置を占め、建設産業が本県の基幹産業の一つとなっていることを示しているが、県内総生産額に占める建設業総生産額の割合は公共投資額の減少等により年々下降を続け、平成8年度に8.7%だったものが平成18年度には5.1%となっている。</p> <p>(5) 建設企業の倒産動向</p> <p>倒産件数は、平成13年に106社あったものが平成18</p>	<p>⑮対象年度を平成8年度とした意味が不明。説明が欲しい。</p> <p>⑯公共工事費については平成7年度をピークに減少を続けていたにも関わらず、</p>	<p>確認できるデータは平成8年度からのものであり、また傾向を見るためのものであることから本文のままとする。</p> <p>建設企業の倒産が増加した大きな要因は、公共工事の減少と入札制度</p>	
--	--	---	--

<p>年には40社へと減少し、負債額も平成16年に181億9400万円あったものが平成18年には84億6800万円へと減少していたが、平成19年は件数、負債額共に大きく増加している。</p> <p>倒産の原因は、公共投資額の激減等による売上の減少が一番であるが、その中には老舗の建設企業が従業員を解雇できずにそのまま倒産に至るといった事例もある。</p> <p>全倒産件数の中で、建設産業の占める割合は他産業を大きく上回っており負債額も多く、県経済に大きな影響を与えている。</p> <p>(6) 建設産業の現状のまとめ</p> <p>以上のことから、急速な公共投資額の縮減は、県内建設産業における経営の疲弊傾向を助長し、地域経済へ大きな影響を与えている。</p> <p>また、地域における建設企業の倒産は、災害等の緊急時における地域の安全・安心の確保を困難にし、さらには中山間地域における地域社会の脆弱化をまねく恐れがある。</p>	<p>平成19年度に急激に倒産に占める割合が増加したことについての分析が無い</p> <p>⑰1社当たりの負債額や建設業法の許可業者か否かを記載すべき</p> <p>⑱道路や河川などの公共事業だけではなく、地域活性のための何かを考え、国へ提案していかなければ建設業は生き残っていくことはできない</p> <p>⑲経営の疲弊は公共投資額の縮減だけでなく入札制度改革による低入札競争も拍車をかけているのではないか</p> <p>⑳-1 県民が建設産業が本県の基幹産業だと理解できる資料。</p> <p>-2 建設産業が地域の役割を担っている現状を多方面から整理。</p> <p>-3 地域の安全安心を担っている建設業について整理</p> <p>-4 地域のインフラを担っている建設業について整理</p> <p>-5 地域から建設業が撤退すると地域産業の基点を失うことの資料整理</p> <p>-6 地域ネットワークを形成する建設業</p>	<p>の改革であるが、県内建設産業が置かれている環境が厳しいことを「1建設産業の現状について」に記載していることから、本文のままとする。</p> <p>統計は、県統計情報領域の資料であり、左記の内容までは確認できないため本文のままとする。</p> <p>3、(2)、②に記載している。</p> <p>本文のままとする。(入札制度改革に関する事項は答申の対象外のため)</p> <p>1、(2)に記載している。</p> <p>2、(2)に記載している。</p> <p>同上</p> <p>2、(2)、①に記載している。</p> <p>2、(2)、②に記載している。</p> <p>建設企業のネットワークづくりへの貢献を確認できるものはないため本文のままとする。</p>	
--	---	---	--

<p>2 建設産業の課題・問題点について</p> <p>公共事業費の削減は、建設産業に大きな影響を与え、建設産業の経営悪化の一要因となっており、このことは地域経済の衰退と雇用環境の悪化をもたらし、地域の生活そのものに影響を与えている。</p> <p>建設企業は自らの経営強化に努める必要があり、一方、倒産や経営合理化により職を失った従業員の雇用について積極的な対応が求められている。</p> <p>また、県民の生活向上に資する社会資本を整備し維持するため、さらには災害等の緊急時における迅速な対応を確保するためにも健全な建設企業の存在が望まれており、以下のような課題・問題点が指摘されている。</p>	<p>-7 地域コミュニティの基盤づくりを担う建設業</p> <p>-8 祭事等の地域文化活動と密接に関わっている建設業</p> <p>-9 地域再生・発展に地域社会のエンジンとしての建設業</p> <p>㉑「急速な公共投資額の縮減」が何故「地域経済へ大きな影響を与えている」のか丁寧な説明必要</p> <p>㉒「建設企業の倒産」が「何故地域の安全・安心の確保を困難にし、地域社会の脆弱化をまねく」のか丁寧な説明必要</p> <p>㉓「建設産業の経営悪化の一要因」の一要因の表現では切実感に欠ける。</p> <p>㉔「積極的な対応が求められている」の積極的な対応は誰が求められているのか不明確である。建設企業に求めているとすれば無理であろう。</p> <p>㉕「健全な建設企業の存在」は「健全な建設企業の存続」に変更すべきでは。</p> <p>㉖ 建設市場の景気悪化も加えてはどうか。また、民間建築の減少の影響も大きいので加えるべきではないか</p> <p>㉗「存在が望まれており」を「存在が不可欠であり」に変更</p>	<p>2、(2)、①に記載している。</p> <p>2、(2)、②に記載している。</p> <p>建設産業が左記の状況にあるとは言えないことから本文のままとする。</p> <p>理由については、多様な問題が複合的に関連しているため本文のままとする。</p> <p>同上</p> <p>右記のとおり変更する。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>前後の文脈から「存在」が適切と思われることから本文のままとする。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>右記のとおり変更する。</p>	<p>「建設産業の経営悪化の一要因」を「建設企業の経営悪化の大きな要因」とする</p> <p>「積極的な対応が求められている」を「建設企業及び行政は積極的な対応を求められている」に変更する。</p> <p>公共事業費の削減は、景気悪化による民間投資の減少と合わせり建設産業に大きな影響を与え</p> <p>「存在が望まれており」を「存在が不可欠であり」に変更</p>
--	--	--	---

<p>(1) 県民の信頼回復</p> <p>建設産業においては、適切な施工能力を有しない不良・不適格業者の存在や不適正な元請下請関係の法令違反などが問題となっており、入札関連の不適正な問題と併せて建設産業に対する県民からの不信を助長している。</p> <p>① コンプライアンス(法令遵守)の確保</p> <p>一昨年の県発注工事を巡る談合事件を踏まえ、脱談合が社会的要請であることから発注者・受注者は以前にも増して一層コンプライアンスに対する意識を強く持つことが求められている。</p> <p>② 説明責任の確立</p> <p>行政は、公共工事を実施する上で、整備する社会資本の必要性をエンドユーザーである県民に対して説明する責任があると同時に、発注者・受注者はその財源が税で賄われていることを十分認識し、計画から入札の執行、工事の完了まで透明性のある事業執行に取り組むべきである。</p> <p>③ 適正な競争性の確保</p> <p>談合をなくすために、公共工事の入札にあっては透明性、公正性、競争性が確保された入札制度が求められている。</p> <p>④ 不良・不適格業者の排除</p> <p>談合は決して許されるべき行為ではなく、これを行った者には厳格な処分を科し、また、公共工事において元請としてのマネージメント能力が無い企業や工事内容のほとんどを下請企業に丸投げするなど適切な施工能力を有しない不良・不適格業者の排除を徹底すべきである。</p>	<p>⑳ コンプライアンスとモラル(企業倫理)に対する意識を強く持つ</p> <p>㉑ 「説明責任の確立」を「説明責任の徹底」に変更する</p> <p>⑳ 「適正な競争性の確保」を「地域性に配慮した競争性の確保」に変更する</p> <p>㉒ 「不良・不適格業者の排除」を「不良・不適格業者の排除の徹底」に変更する</p> <p>㉓ ⑤ 政治と建設産業の癒着廃絶</p>	<p>右記のとおり追記する。</p> <p>右記のとおり変更する。</p> <p>中山間地域の問題だけではないため本文のままとする。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>現在の文章で判断できることから本文のままとする。</p>	<p>コンプライアンスとモラル(企業倫理)に対する意識を強く持つ</p> <p>「説明責任の確立」を「説明責任の徹底」に変更する</p> <p>「不良・不適格業者の排除」を「不良・不適格業者の排除の徹底」に変更する</p>
---	--	---	---

<p>(2) 建設産業の担うべき役割</p> <p>本県における建設業従事者数は全就業人口の約1割を占め、その総生産額は県内総生産額の約5%であり、建設産業はサービス業、製造業等とともに本県の基幹産業として大きな位置を占めている。</p> <p>しかしながら、公共工事がピーク時に比べ6割以上も減少していることや入札制度の改正等による受注競争の激化も相俟って企業の倒産が増加し、現在、建設産業は極めて厳しい環境に置かれている。</p> <p>このような状況下にあるものの、建設産業は災害等の緊急時においては道路や電気、ガス、水道のライフライン復旧にあたるなど県民生活の支援はもちろん県土保全の大切な業務を担っており、県民の安全・安心の確保に寄与する役割は大きい。</p> <p>① 社会資本整備の担い手</p> <p>建設産業の本来の使命・役割は、生活や産業活動を支える道路等の社会資本の整備をとおして、地域社会の発展に貢献するものであり、それぞれの地域において技術力と経営力に優れた企業の存在が望まれる。</p> <p>② 地域づくり・地域経済の担い手</p> <p>地方の建設業従事者は、地域の祭り、盆行事、正月行事などの各種伝統行事の運営や消防などで活動している人も多く、地域づくりの一翼を担っている。</p> <p>また、中山間地域において建設企業は数少ない企業の一つであり、地域の中では比較的大きな企業である場合が多く、地域住民の雇用や地元商店からの資材等の購入などにより地域経済の中核を担っている。</p> <p>建設産業の不況により、企業の倒産や従業員のリストラが</p>	<p>33 (中山間)地域のスローライフに応じた建設業の役割と緩やかな対応を文章に追加していただきたい。</p> <p>34 「建設産業の担うべき役割」のべきを削除</p> <p>35 建設業の役割は社会資本の整備だけではなく、これまでの社会資本のストックの維持・補修というものも重要なものになってきている</p> <p>36 「各種伝統行事の運営」を「地域文化への関わりや」に変更する</p> <p>37 建設産業は過疎中山間地域においては、農林業等の兼業先として、定住を支える基幹産業としての役割を果たしてきた。建設産業に頼り切って産業構造の転換を怠ったことが全国的な課題となっている</p>	<p>右記のとおり追記する。</p> <p>諮問項目であり本文のままとする。</p> <p>「整備」には社会資本の新設と維持補修も含むものであり本文のままとする。</p> <p>右記のとおり変更する。</p> <p>意見とし、本文のままとする。</p>	<p>特に、中山間地域では住民の雇用の確保やライフライン等を維持していくためにも建設企業の存在が必要となっている。</p> <p>「各種伝統行事の運営」を「地域文化への関わりや」に変更する</p>
--	--	--	--

<p>このまま続けば就業場所が無くなり、その結果としてまち自体が崩壊してしまうことが懸念される。</p> <p>③ 地域の安全・安心の担い手</p> <p>建設企業は、地震や洪水など災害発生時等には行政との連携のもとでいち早く予防対策や応急復旧に対応するなど必要不可欠な存在であるが、その経営環境は疲弊しており、地域の安全・安心の確保に対応できる建設企業が減少している。</p> <p>④ 良質な社会資本の提供</p> <p>建設企業は、ものづくり産業として社会資本の整備を担っており、公共工事の施工にあたっては発注目的を十分理解し、良質な製品を提供するために企業の持つ技術力を駆使して優れた品質が確保される施工に取り組むべきである。</p> <p>(3) 建設企業の経営強化</p> <p>公共事業が大幅に減少する中で、建設業法上の許可業者数は減少はしているものの、公共事業費の減少幅に比べて極めて少ない。</p> <p>このため、受注競争が激化し、工事を受注できない建設企業は下請として生き残るか倒産や廃業により淘汰される現状にある。</p> <p>企業は、生き残りをかけてこれまで以上に次のような課題</p>	<p>③⑧ 「まち自体が崩壊・・・」を「集落機能が低下し、維持・存続が危ぶまれる地域が生じることが懸念される」に変更</p> <p>③⑨ 「地域の安全・安心の確保に迅速に対応できる建設企業が減少している」</p> <p>④⑩ 日常の維持管理においてこそ、地域の建設業は不可欠である。</p> <p>④⑪ 河川、道路等の公共施設の管理には365日、24時間待機管理の仕組みの取り入れが必要。</p> <p>④⑫ 安全・安心の役割をもっと突っ込んで記載すべきである</p> <p>④⑬ 「発注目的を十分理解し、」を「県民の利用を考慮しながら」あるいは「維持管理がし易い施設づくり」等の表現に変更する</p> <p>④⑭ 第三者の意見のみで十分ではない。</p> <p>④⑮ 全員が同じ課題ではない。対応してい</p>	<p>右記のとおり変更する。</p> <p>文章前半に「いち早く」と記載していることから繰り返しとしないようにするため本文のままとする。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>「1 建設産業の現状について」に記載している。</p> <p>「県民の利用を考慮しながら」あるいは「維持管理がし易い施設づくり」は、設計の段階で発注者が考慮することであり、建設企業が考慮することではないことから本文のままとする。</p> <p>建設業審議会には建設産業界からの委員もいることから本文のままとする。</p> <p>建設企業の多くが該当するである</p>	<p>「まち自体が崩壊・・・」を「集落機能が低下し、維持・存続が危ぶまれる地域が生じることが懸念される」に変更</p> <p>建設企業は、社会資本の日常の維持管理のほか、地震や洪水など災害発生時等には・・・</p>
--	--	--	---

<p>に対して経営力強化に取り組む必要に迫られている。</p> <p>① 経営アドバイザー等への経営相談の利用不足 建設業振興基金、福島県産業振興センター、商工会議所等が今後の企業存続のための経営に関する無料相談会やアドバイザーの企業への派遣を実施しているが、ほとんど利用されていない状況にある。</p> <p>② 自己分析・自己評価の不足 建設企業は経営の安定を図るため、人、もの、金の資産を分析し、自分の会社は何を持っているのか、何が強みなのかを見直すべきであるが、多くの企業は行っていない状況にある。</p> <p>③ 経営目標設定に対する意識不足 建設企業は、将来の姿をイメージし、その目標達成のための経営戦略を設定し、それを達成するために努力していくべきであるが、多くの企業はいわゆるその場しのぎの経営を行っている状況にある。</p> <p>④ 工事の実行予算管理の不足 建設産業では工事の実行予算管理などを緻密に行っているところは少ない状況にあるが、これからは、自社だけでなく協力会社、下請会社も含めて工事に関する実行予算管理を徹底する会社でなければ厳しい現状を生き残っていくことが困難な状況となっている。</p>	<p>る会社も少なくない。</p> <p>④⑥「相談の利用不足」を「経営相談の活用不足」に変更する</p> <p>④⑦「評価の不足」を「評価の推進」に変更する</p> <p>④⑧「金の資産を分析し、自分の会社は何を持っているのか、何が強みなのかを見直すべきである」を「金の資産を分析・評価し、自分の会社は何を持っているのか、何が強みなのかを認識すべきである」に変更</p>	<p>うという事項を記載したものであることから本文のままとする。</p> <p>「利用」が適切な表現であり、本文のままとする。</p> <p>「不足」が適切な表現であり、本文のままとする。</p> <p>右記のとおり追記する。</p>	<p>「金の資産を分析し、自分の会社は何を持っているのか、何が強みなのかを見直すべきである」を「金の資産を分析・評価し、自分の会社は何を持っているのか、何が強みなのかを認識すべきである」に変更</p>
---	--	---	--

<p>⑤ 建設生産物の品質管理への懸念</p> <p>優れた技術はそのまま建設生産物の品質確保に直結することから、日々建設技術者は品質確保に関する知識と技術力の向上に取り組む必要があるが、多くの企業は経営に余裕がないため、技術者の能力向上への取り組みができない状況にある。</p> <p>⑥ 技術者・技能者の技術力低下と人材不足に対する懸念</p> <p>ベテラン技術者の退職やリストラとともに、新卒者の雇用控えが続き、今まで培われてきた建設技術の継承、日進月歩する技術の習得などに対応できない状況にある。</p> <p>⑦ 営業力の弱体化</p> <p>企業は、市場ニーズの動向を常に収集・分析し今後の営業展開に結び付けるよう務める必要があるが、多くの企業は厳しい経営状況下での人員削減のために営業の人員を確保できない状況にある。</p> <p>⑧ 進まない他企業との連携、合併、協働</p> <p>厳しい経営状況下では、自助努力による本業の強化が困難な場合には、他企業との連携や合併、協働などの経営形態を模索することが必要となるが、それぞれの企業が抱える問題等から進まない状況にある。</p> <p>⑨ 新分野進出</p> <p>建設市場の縮小に伴い、従業員の雇用確保や経営安定のた</p>	<p>④⑨ ⑫「金融機関の建設業への配慮」を項目追加する</p> <p>⑤⑩「・・・対応できない状況にある。」の次に「特に中山間地域においては、技術者の高齢に伴い担い手不足が懸念される」を追記する</p>	<p>適切な指摘であり右記のとおり追記する。</p> <p>右記のとおり追記する。</p>	<p>⑤ 建設企業の経営体質の改善</p> <p>受注高重視や安値受注を続けている建設企業は、利益率が低いことから、金融機関の融資先の選別強化に伴い融資を受けにくい状況となっている。</p> <p>「特に中山間地域においては、高齢化の割合が高くなっている地域が多いことから、その傾向が顕著である」</p>
--	--	---	---

<p>め新分野へ進出する企業も現れ始めているが、進出に際しては、自社の資産状況、進出時及び進出後の問題等解決すべき課題が多い状況にある。</p> <p>⑩ 企業における技術者の需給のアンバランス</p> <p>建設投資の縮小により企業の規模縮小やそれに伴う技術者の削減が行われ、その結果として建設市場に余剰技術者が増加している状況にある。</p> <p>反面、地域や季節によっては技術者が不足する状況も生じている。</p> <p>⑪ 建設企業の新たな方向性の模索</p> <p>県内建設企業の多くは公共工事に依存しており、公共投資額の減少により需要と供給のバランスが崩れ建設産業全体が疲弊した状況となっている。</p> <p>今後も、公共工事の増額は期待できないことから、建設企業は自らの将来を展望し進むべき道を定める時期となっていることを認識すべきである。</p> <p>(4) 魅力ある建設産業の創出</p> <p>建設産業は均衡ある県土の発展の基盤となるものづくりに携わる担い手として重要な役割を有しており、地域の夢の実現のために仕事を通して得る達成感、満足感、やりがいはい計り知れない産業である。</p> <p>また、地震や大雨などで被害があった場合には、いち早く行政と連携して、その復旧活動に取り組むなど地域の安全・安心を守る使命感を持った魅力ある産業でもある。</p> <p>しかし、近年の公共事業の減少や談合摘発などにより、建設産業に対するイメージが低下し、厳しい経営環境の中で将来を担う若い人材の確保が困難な状況となっているが、将来</p>	<p>⑤1 安値・低価格受注からの脱却について 記載</p> <p>⑤2 地域性を考慮した入札可能業者の選定</p>	<p>本文のままとする。(入札制度に関する事項は答申の対象外のため)</p> <p>同上</p>	
---	--	--	--

<p>に向けどのように建設産業を振興していくかが大きな課題となっている。</p> <p>① 建設産業の重要性・必要性のPR不足</p> <p>建設産業は、建設投資が縮小し厳しい経営状況にあるが、自らの持つ優れた技術力、施工力等により生活基盤や産業基盤を創造する魅力のある産業である。また、建設技術者はクリエイターとして魅力ある職業であるがその魅力や重要性に対するPRが不十分である。</p> <p>② 若者へのアピール不足</p> <p>若者に対して、地図に残る空港やダムなどの県土形成のための建設や地域で生活する上で欠かせない道路や河川などの生活基盤の整備などやりがい、達成感、おもしろさをインターネットなど様々な手段でアピールし、優秀な人材確保に結びつけていくことが必要であるが、その取り組みが不足している。</p> <p>③ 労働条件(賃金、労働時間等)の改善への取り組み不足</p> <p>優秀な技術者を確保・育成し、ものづくり産業である建設産業を支える人づくりに建設産業界全体で取り組み、賃金・労働時間等の労働条件等を改善し、建設産業を魅力ある産業へと転換していく必要があるが、その取り組みは不十分である。</p>	<p>⑤3 「生活基盤や産業基盤を創造する」を「生活基盤や産業基盤を創造・維持する」に変更する</p> <p>⑤4 建設業界はこれらについて世間へ訴え、発信し続ける必要がある</p> <p>⑤5 具体的なPR方法を記載すべき</p> <p>⑤6 新聞等でゼネコンの不正や倒産が報じられ、建設業に若者は良いイメージを持っていない</p> <p>⑤7 建設業の重要性をわかりやすく若い人が興味を持つようにアピールすることが必要</p> <p>⑤8 若者の建設業から他産業への転職が進んでいる。建設産業の将来は無くなる</p> <p>⑤9 学生に建設業に対する意見を調査し対処法を検証する。また、学生と業界の意見交換会の実施、業界のPRビデオ作成</p> <p>⑥0 具体的な方法を記載すべき</p>	<p>右記のとおり追記する。</p> <p>3、(4)、①に記載している。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p> <p>同上</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p>	<p>「生活基盤や産業基盤を創造する」を「生活基盤や産業基盤を創造・維持する」に変更する</p> <p>「必要であるが、建設関係の資格を有している若者までもが他産業へ転職するという事態が生じており、その取り組みが・・・」</p>
---	---	---	--

<p>④ IT化への対応不足</p> <p>顧客ニーズへの迅速な対応、在庫管理、生産流通の効率化などによる生産性の向上、インターネット利用による情報発信、幅広い情報収集・情報交換によりビジネスチャンスの拡大が期待できることから、IT化が公共工事市場においても今後の必要要件であり、避けられない経営戦略のひとつになってきているが県内建設業界ではまだまだその取り組みが遅れている。</p> <p>(5) 行政の果たすべき役割</p> <p>建設産業はものづくり産業であり、その本来の使命・役割は県民の生活や産業活動を支える根幹的な基盤である住宅、工場や道路などの社会資本の整備をとおして県土の均衡ある発展に寄与してきたところであり、また、その役割は今後も変わることなく維持されなければならない産業であり、行政はその振興のための方策を講ずるべきである。</p> <p>① 建設産業の振興・育成</p> <p>行政は、建設産業が県土発展と地域における県民生活を確保するための重要な産業であり、地域の経済活動になくてはならない存在であることから、建設産業の振興や育成に積極的に取り組むべきである。</p>	<p>⑥① ⑤「地域とともにつくる建設産業」を追記する</p> <p>⑥② 行政の職員に対する激励文の追加</p> <p>⑥③ 公共建設事業は、良質な社会資本を後世に残す使命があり、そのためには、優秀な施工技術を有する事業者の確保は必要不可欠である。(優秀な施工技術者を有する事業者の確保)</p> <p>⑥④ 「建設産業の振興・育成」を「優良な地域建設企業の育成」に変更</p> <p>⑥⑤ 具体例を記載すべき</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>同上</p> <p>3、(3)、③に記載している。</p> <p>当該章は全て「建設産業」の言葉で統一しており、本文のままとする。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p>	
--	--	---	--

<p>② 公共工事に対する県民の信頼回復 公共工事における談合の摘発が全国的に行われ、本県においても一連の不祥事が発生したことから、県民の信頼を回復するために建設業界と行政は入札制度改革と適正な施工体制の確保等に努めるべきである。</p> <p>③ 建設業界と行政とのコミュニケーションの確保 建設業界と行政の意思疎通不足により地域や建設業界の問題把握がなされない等様々な問題が生じている。 建設業界と行政は、懇談会、研究会を通し積極的に情報交換をすべきである。</p> <p>④ 建設業に対する新分野進出の支援 建設投資額の減少によりますます厳しい経営環境におかれている建設業界に対し、行政は新分野へ進出し易い支援策を引き続き打ち出すべきである。</p> <p>⑤ 建設業の重要性に対するPR不足 建設業団体と行政は、建設業は県民生活の向上や災害時における緊急対応などで重要な役割を果たし、地域には欠かすことができない産業であることを積極的に県民にPRをしていくべきである。</p> <p>⑥ 公共工事受注環境の問題点 ア 一般競争入札制度は、入札参加資格のある人は誰でも参加でき、公平で透明性があると言われているが、工事の種別や規模などの特性に応じた発注内容とするよう検討すべきである。</p>	<p>⑥ 県民の信頼を回復するために地域のニーズをとらえたアカウントビリティ（説明責任）等を適格に実施し。さらに建設業界と行政は・・・</p> <p>⑦ 具体的な方策を記載すべき</p> <p>⑧ 主として、優良な建設事業者の育成が図れるような入札制度の構築が是非とも必要である。（一連の不祥事から、現行の入札制度では最低制限価格すれすれの価格競争となり、健全な建設業の発展に結びつかないし、優良な事業者の存続も危うくなっている。</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p> <p>意見とし、本文のままとする。</p>	
--	---	--	--

<p>イ 条件付一般競争入札制度の導入により、他地域の建設企業が受注者となり工事を施工するに当たり、当該地域の人の協力を得られない事例が発生している。</p>	<p>⑥9 「一般競争入札制度は、公平で透明性のある入札制度として運用しているが、今後はさらに工事の品質確保や地域特性等に十分配慮し、工事種別や規模などに応じた入札資格参加者について検討すべきである。」に変更</p> <p>⑦0 「工事の種別や規模など」に「実績」を加える</p> <p>⑦1 「特性に応じた発注内容」を「特性に真に対応できる技術力を有する者だけが入札に参加できるように、必要な条件を的確に付した入札公告の内容」に変更</p> <p>⑦2 他地域の大企業の倫理ではないか。地域の活性化とは相容れない</p> <p>⑦3 中山間地域においては、他地域の建設企業が入込んだ結果、防災力が低下</p> <p>⑦4 「企業の地域貢献への希薄化、安全安心の確保の先兵の誇りの放棄を招いている」と追記</p> <p>⑦5 他地区業者の受注により、雇用も資材販売もないため当該地域住民が疲弊している</p>	<p>意見として、本文のままとする。</p> <p>同上</p> <p>右記のとおり変更する</p> <p>意見として、本文のままとする。</p> <p>同上</p> <p>同上</p> <p>右記のとおり追記する</p>	<p>工事の種別や規模などの特性に真に対応できる技術力を有する者だけが入札に参加できるように必要条件を付した発注内容とするよう検討すべきである。</p> <p>この場合、地域住民の雇用と地域販売店からの資材購入もないことが多いことから、地域経済への貢献度は極めて低い</p>
---	--	---	---

<p>ウ 一般競争入札制度は、訴訟などの法制度が整備されたアメリカの制度であり、日本には馴染まないと思われるが、既に国や各都道府県において採用されており、制度の特色を活かした運用が望まれる。</p>	<p>76 「日本には馴染まないと思われるが、・」以下削除する</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p>	
<p>エ 発注者は、計上漏れが無いよう設計内容を十分精査した上で発注すべきである。</p>	<p>77 現場条件を考慮した精度の高い積算を行うべきである</p>	<p>右記のとおり変更する</p>	<p>発注者は、現場の条件を十分調査した上で、計上漏れが無いよう設計内容を精査し発注すべきである。</p>
<p>オ 条件付一般競争入札制度導入により、低価格での落札が多発しており、下請企業へのしわ寄せや品質低下が懸念される。</p> <p>低価格入札、適正な元請下請関係の確保さらに品質確保について十分な対策を講ずるべきである。</p>	<p>78 発注後は直ちに着手できる現場環境を整え発注時期を調整すべきである</p>	<p>右記のとおり追記する</p>	<p>また、発注後は直ちに受注者が工事に着手できるように現場環境を整備しておくべきである。</p>
<p>カ 工事監督官庁に指名権が無いため、建設企業は自社がどのように評価されているのか確認できず不安な状況にある。</p> <p>努力が報われる入札制度にすべきである。</p>			
<p>キ 価格競争を優先させた入札制度のため、低価格の受注が多くなり、発注者・受注者両者の負担が大きくなっていることから、その対策を講ずるべきである。</p>	<p>79 「特に受注者には利潤を無視した受注が見受けられ適正な価格での受注ができるよう制度の改善が必要」を追記</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p>	
<p>ク 工事内容のほとんどを下請企業に丸投げするなど適切な施工能力を有しない不良・不適格業者を入札から徹底して排除する入札制度とすべきである。</p>	<p>80 地産地消の名の下に技術・施工力の無い企業を入札に参加させその弊害を表明しているのではないか</p>	<p>同上</p>	

<p>ケ 公共工事に従事する建設業従事者の収入という視点で考えると、予定価格の根拠となる設計労務単価は低すぎる。</p> <p>建設業従事者が生活していく上で最低必要な収入が得られるような設計労務単価が設定されるよう、現在行われている公共事業労務費調査の方法を国とともに検討すべきである。</p> <p>コ 工事発注に民間の技術者を活用したり（CM方式）、民間資金を利用した（PFI方式）社会資本整備を行う等新しい発注方式の導入・拡充についての検討をすべきである。</p> <p>3 活力ある建設産業にするために</p> <p>建設産業が活力を回復し、魅力ある産業に転換していくために必要なことは、企業の経営者自らが意識の改革、技術力・施工力の改革、経営の改革に積極的に取り組むことであり、行政はこれらが円滑に進むよう有効な施策展開を図る必要がある。</p> <p>(1) 県民の信頼回復のために</p> <p>公共工事における談合から訣別し、県民の信頼を回復するために、公共工事の発注にあたっては透明性、公正性、競争性を確保するため入札制度の不断の見直しを行っているが、建設産業界と行政は県民の信頼を得るためにさらなる対策を打ち出し取り組む必要がある。</p> <p>① コンプライアンス(法令遵守)の徹底</p> <p>建設産業においては、適切な施工能力を有しない不良・不適格業者の存在や不適正な元請下請関係の法令違反などが問題となっており、談合など入札での不適正な問題と合わせて</p>	<p>① 設計労務単価は公共事業労務費単価から決定されていることから、生活していく上での最低必要額の単価設定はされている。記載の必要性はない。削除すべきではないか</p> <p>② 適用範囲可能な範囲でのPFI方式の積極的な導入</p> <p>③ 「円滑に進むよう有効な施策展開を図る」を「円滑に進むように環境を整備し有効な施策展開を図る」に変更</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>同上</p> <p>右記のとおり追記する。</p>	<p>「円滑に進むよう有効な施策展開を図る」を「円滑に進むように環境を整備し有効な施策展開を図る」に変更</p>
---	---	--	--

<p>建設産業と行政は県民からの不信を受けた。</p> <p>県民の建設産業と行政に対する信頼を回復するために、行政は工事の発注に当たっては積極的に地域住民のニーズを汲み取り、地域において真に必要とされる社会資本の整備を目指し、建設企業も自らが法令遵守を徹底し適正な建設業者として存続していけるように取組む必要がある。</p> <p>② 法令違反に対するペナルティ</p> <p>行政は、建設企業による不正行為等に対する監督処分においては、工事の適正な施工、発注者の保護や不正行為の未然防止のため、不正行為の内容、程度、社会的影響などを総合的に勘案して厳正に行うことが必要である。</p> <p>③ 県民に対する情報提供</p> <p>行政は、県民に対して公共工事の内容を説明するとともに、優良工事などで表彰を受けた建設企業や県の公共工事等においてペナルティを科した不良・不適格業者の処分について広く県民に周知する必要がある。</p> <p>(2) 建設産業の振興のために</p> <p>現在、県内の建設産業では、県を始め市町村の厳しい財政状況の中で公共工事費の増額が望めないことから、倒産する企業が増加し、残っている企業も経営規模を縮小するなど経営の合理化を図っており、地域の雇用と経済が大きな影響を受けている。</p> <p>建設産業は、社会資本の新設、維持管理及び災害復旧等を担い地域保全のために無くてはならない存在であり、また、建設産業で働く従業員の多くが地域づくりの担い手となっていることから、建設産業の振興と従業員の雇用の確保に積極的に取り組む必要がある。</p>	<p>84 建設企業も自らが法令遵守とモラル（企業倫理）を徹底し・・・</p> <p>85 「法令違反に対するペナルティ」を「法令違反に対するペナルティの強化」に変更する</p> <p>86 「県民に対する情報提供」を「分かりやすい県民への情報提供」に変更する</p> <p>87 「県民に対する情報提供」は活力ある建設産業として必要な記載か</p> <p>88 「担い手となっていることから、建設産業の振興と従業員の雇用の確保に積極的に取り組む必要がある。」を「担い手となっていることから、行政は、社会資本の整備・維持管理における将来ビジョンを踏まえ、建設産業の振興に積極的に取り組む必要がある。」に変更</p>	<p>右記のとおり追記する。</p> <p>右記のとおり追記する。</p> <p>右記のとおり変更する。</p> <p>建設企業の健全な発展には個別建設企業の情報も有効であることから、本文のままとする。</p> <p>右記のとおり変更する</p>	<p>建設企業も自らが法令遵守とモラル（企業倫理）を徹底し・・・</p> <p>「法令違反に対するペナルティ」を「法令違反に対するペナルティの強化」に変更する</p> <p>「県民に対する情報提供」を「分かりやすい県民への情報提供」に変更する</p> <p>「担い手となっていることから、建設産業の振興と従業員の雇用の確保に積極的に取り組む必要がある。」を「担い手となっていることから、行政は、社会資本の整備・維持管理における将来ビジョンを踏まえ、建設産業の振興に積極的に取り組む必要がある。」に変更</p>
---	---	---	--

<p>① 地域に必要な建設事業の確保</p> <p>行政は、地域において今後も必要となる道路等の社会資本の整備と災害対応、除雪など地域の安全・安心の確保のために、地域毎に健全経営に優れた建設企業が活躍できるよう、地域にとって真に必要なとされる公共工事の確保を検討する必要がある。</p> <p>② 民間需要を含めた新たな建設事業の掘り起こし</p> <p>地域の建設企業は地域住民と連携して、地域において担い手が不足している林業など地域固有の問題を掘り起こし、解決策を検討する中で建設産業が担うべき業務の事業化について検討する必要がある。</p> <p>③ 建設企業との意見交換の場の設置</p> <p>地域建設企業と行政は、コミュニケーションを確保するため情報交換を行える第三者も入ることができる懇談会や研究会などのオープンな場を設け、地域の様々な情報収集に努める必要がある。</p> <p>④ 建設企業の地域貢献の評価</p> <p>行政は、河川清掃などのボランティア活動や地域の各種行事に積極的に参加している建設企業についてはホームページや広報誌において広くその活動をPRし、災害対応、除雪などで真に地域に貢献している建設企業とともに入札参加等においてインセンティブを付与するような評価方法を検討する</p>	<p>⑧9 「・・・検討する必要がある」と簡単に記述しているが地域の安全安心の確保は、地域存続に絶対必要不可欠なものであり、かつ安全・安心はタダでは手に入らないことを具体的に示さないと県民は地域の安全安心の確保と担い手としての建設業に関する課題問題を理解できない</p> <p>⑨0 林業における森の間伐、間伐材のチップ化、作業道路の整備などの事業を建設企業が行うことができるようにする</p> <p>⑨1 必要な理由を記載すべきである</p> <p>⑨2 企業のボランティアは評価されても個人のボランティアは評価されていない</p> <p>⑨3 災害対応や除雪について地域企業はボランティア的に請け負っていたが、これでいくら評価されても入札制度改革により公共事業の受注が困難となっている</p>	<p>建設企業による地域の安全安心の確保については「1 建設産業の現状について」で記載している。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p> <p>建設企業等と行政の情報交換は有意義であることから、本文のままとする。</p> <p>本文のままとする。(入札制度に関する事項は答申の対象外のため)</p> <p>同上</p>	
---	--	--	--

<p>(3) 経営力の強化のために</p> <p>建設産業は、公共工事の大幅な減少と入札制度の改正等によりこれまで経験したことがない厳しい経営環境にあり、各企業は経営の合理化、企業間の連携強化及び新分野進出などで存続を図っている状況にある。</p> <p>建設企業、建設業団体等及び行政は、企業の経営安定を図るための取り組みを展開していく必要がある。</p> <p>① 経営相談窓口の利用促進</p> <p>建設業団体等と行政は連携して、建設業振興基金、福島県産業振興センター、商工会議所等が実施している経営相談などを利用してない建設企業に対して、これらの相談窓口を積極的に利用するよう働きかけていく必要がある。</p> <p>② 金融支援</p> <p>金融機関からの融資が厳しい現状において、建設企業の多くが県の制度化している各種制度資金、独立行政法人雇用能力開発機構が行っている建設雇用改善助成金及び財団法人介護労働安全センターが行っている各種介護関係助成金などの制度そのものの認識不足に対して、建設企業へこれらの制度とそのメリットを広くPRするとともにその運用方法の浸透を図る必要がある。</p> <p>③ 技術力向上に対する方策の検討</p> <p>ア 現場代理人の能力向上</p> <p>建設企業及び建設業団体等は、現場代理人の執行予算管理と工程管理により利益が変動する可能性が高いことから、現場代理人の管理能力を高めるための研修を実施する必要がある。</p>	<p>94 「金融機関の貸し渋り排除」について記載する</p> <p>95 現場代理人となる主任技術者等の技術力向上のため、CPD制度（継続教育）の活用を検討する</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p>	
--	---	--	--

<p>イ 一人で多様な業務を担える人材の育成</p> <p>建設企業及び建設業団体等は、企業の生産性の向上を目指して、一人で測量や図面の作成及び重機の操作などができる人材を育成するためのシステムづくりを行う必要がある。</p>	<p>⑨6 現在の建設業技術者は、現場作業だけでなく、建設CADソフトのパソコン操作もできなければならない等多様な作業に対応できる人材の育成が重要となってきた。</p> <p>⑨7 この文章は、若者の建設業離れに拍車をかけるのではないかと、また、過重労働の要因になるのではないかと</p> <p>⑨8 建設現場では、現場代理人、主任技術者へ相当な業務が集中し、本来の現場マネジメントが疎かになっている。</p> <p>この文言では重機操作まで主任技術者等が行うということにつながる可能性があり、適切とは言えない</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>右記のとおり変更する。</p> <p>同上</p>	<p>建設企業及び建設業団体等は、企業の生産性の向上を目指して、一人の技術者が様々な現場において測量や図面の作成など適宜適切な業務を遂行できるよう人材を育成するシステムづくりを行う必要がある。</p>
<p>ウ 中小建設企業の技術者への研修</p> <p>建設業団体等と建設企業は連携し、中小建設企業が自社だけでは現場技術者の育成を行うことが困難であることから、中小建設企業の建設技術者への技術力向上の研修を強化する必要がある。</p>	<p>⑨9 「エ 若い技術者の地位向上」の項目追加</p> <p>有資格者への賃金体系を整備し若者へアピールする。</p>	<p>3、(4)、③に記載している。</p>	
<p>④ 人材確保の方策の検討</p> <p>ア 労働者派遣法改正など関係法令改正に対する国への要望</p> <p>建設業団体等は、地域や季節による技術者の供給の過不足状況に対し、事業者団体を通じた建設労働者の一時的な送付・受入を可能にし、技術者の偏在を無くし企業の経営の効率化を図るための法改正を国、県等に求めていく必要がある。</p>	<p>⑩0 建設業従事者に対する社会保障の向上と充実</p>	<p>同上</p>	

<p>イ 学校と建設業界との連携による人材育成の支援 建設産業への若い人材の就業が少なく、以前のように仕事を通じて若い世代へ建設業の特殊技術を継承していくことが困難となっていることから、建設業団体、行政及び職業訓練校並びに建設業に関する学科を持つ高等学校が連携し、在校生及び建設企業の技術者に対して建設業の特殊技能を取得させるための方策を検討する必要がある。</p> <p>ウ 幅広い職層階級からの技術者の確保への支援 建設業団体と建設企業は連携して、人材確保のため、今後大量の退職が想定される技術力のある団塊の世代の再雇用と建設業に意欲のある女性の雇用を行う必要がある</p> <p>エ 発注者側の技術力の向上 工事受注者からの協議事項等への対応が遅れることで工事受注業者の利益が影響される場合があるため、行政は監督員に対する能力向上のための研修を強化するとともにワンデイレスポンスの徹底を図る必要がある</p> <p>⑤ 営業力に優れた人材の確保 建設企業にとって現在の最優先事項は仕事量の確保であり、そのために企業は営業力に優れた人材を確保し、営業力を強化する必要がある。</p> <p>⑥ 他企業との連携、合併、協働 建設企業は、自助努力による本業の強化が困難な場合には、他企業との連携や合併、協働などの経営形態を模索する必要がある。</p>	<p>⑩① 大学レベルでの人材育成の方策も検討すべきである。 産官学の連携を考えると、大学の高等教育が地元へ根付くことも重要である。</p> <p>⑩② 群馬県の「3方良し」＝（住民良し、行政良し、企業良し）を参考に取り入れる</p> <p>⑩③ 「人材確保の方策の検討」の項目には該当しないのではないか</p>	<p>右記のとおり追記する。</p> <p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>発注者においても必要なことから、本文のままとする。</p>	<p>また、建設企業は大学等の高等教育機関との産学協同により新しい技術を開発し、高い技術力の基で建設市場における競争を勝ち抜けるよう努める必要がある。</p>
---	--	---	---

**⑦ 企業の規模縮小又は建設産業からの撤退(廃業)に対する
方策の検討**

建設企業は、建設投資額が減少している中であっては、経営相談窓口などを利用しながら自らの将来を見極め、専門分野への特化や建設業からの撤退も視野に入れ、今後の方策を検討していく必要がある。

また、建設業団体と行政は離職する建設業従事者に対しては、再就職のための職業訓練の制度創設について検討する必要がある。

⑧ 新分野進出への継続的な支援

行政は、平成16年度から平成19年度までは建設企業に対して新分野進出に係るセミナーや相談会等を実施し企業の
新分野進出を支援していたが、平成20年度は新分野進出に
対する補助金交付、新分野に進出した企業の認定と表彰及び
入札参加における主観点の加算などを行い、新分野進出を支
援している。

行政は、今後も過剰供給となっている建設業産界振興のた
めに建設企業の新分野進出への支援を継続的に実施して行く
必要がある。

⑨ 県内企業と県内資材の優先利用

公共工事の発注においては、地元を熟知し、地元へ貢献し
ている企業が生き残れるような発注についての検討が必要で
あり、併せて、地元で生産されている工事用資材の優先的利
用を推進する必要がある。

⑩⁴ 地産地消を前に出すばかりでなく、
優れたもの、高い技術力を有する企業の
参入を促進して発展してきた経緯を考慮
する。鎖国的要素を維持すると技術力の
低下、職員の意識低下を招くのでは。地
元産品で良いものは仕様書・特記に記し
単価は高くても使用する姿勢が欠けてい
るのでは。

意見とし、本文のままとする。

⑩ 建設業育成資金貸付の維持

県は、福島県建設業協同組合が下請セーフティネット債務保証事業により実施している建設企業への低利な短期運転資金融資のための福島県建設業協同組合への資金の貸付を継続する必要がある。

(4) 魅力の創出のために

本来、建設産業は、地図に残る橋やダム、道路等の社会資本の整備を通して生活基盤をつくり、地域の夢の実現に向けて果たすべき役割が大きい魅力のある産業であるが、労働条件がきついなどのイメージが一般化しており、この払拭が魅力創出には重要となっている。

また、建設産業は生産システムが旧態依然としており、早急にIT化を図り若い人材が就業し易い環境づくりに取り組み、魅力ある産業への転換を進めることが必要であり、企業経営者も意識を持ってイノベーション（技術革新）に取り組む必要がある。

① 積極的な情報発信

建設企業、建設業団体及び行政は、建設産業が道路や河川などの整備をとおして県民生活の向上や災害時における緊急対応や電気、ガス、水道のライフラインの復旧などの役割を果たしており、併せて、企業誘致や救急医療に資するための道路を整備し、地域経済の活性化と安全・安心の確保にも貢献している重要な産業であることの情報を発信して広く県民に周知する必要がある。

② 労働環境の改善

建設企業は、厳しい気象条件・現場条件に配慮した施工体制や休憩施設等を確保し、労働環境の改善にさらに取り組む

105 公共工事における新たなパートナーシップの構築について⑧として追加

「公共工事において、建設企業がものづくりの楽しさを享受できるよう現場での技術提案を積極的に採用するなど、発注者と受注者の双方が知恵を出し合い、地域に質の高い公共施設を提供する喜びを分かち合える環境、新たな発注者と受注者のパートナーシップを構築する必要がある

106 「～周知する必要がある。」を「周知し、「公共工事＝ムダ」という図式を払拭し、社会資本という大目標の観点から論じる環境づくりが必要である。」に変更

右記のとおり追記する。

意見とし、本文のままとする。

「また、公共工事においては、建設企業がものづくりの楽しさを享受できるよう現場での技術提案を積極的に採用するなど、発注者と受注者の双方が知恵を出し合い、地域に質の高い公共施設を提供する喜びを分かち合える環境、新たな発注者と受注者のパートナーシップを構築する必要がある」を「・・・重要となっている。」の次に記載する

「また、建設産業は・・・」を「なお、建設産業は・・・」に変更する

<p>必要がある。</p> <p>③ 従業員の評価、処遇の改善</p> <p>建設企業は、企業として、優秀な技術者を確保・育成するための人事評価制度や労働安全衛生に関する取り組みを見直し、ものづくり産業を支える人づくりに取り組み、行動方針を策定し実践するマネジメントシステムを構築する必要がある。</p> <p>④ 若者へのアピール</p> <p>仕事を通して得られるやりがい、達成感、おもしろさを様々な手段を利用して若者へ情報発信し、若者の雇用確保に努める必要がある。</p> <p>建設業団体と行政は、有効な情報発信について検討する必要がある。</p> <p>⑤ 表彰制度の充実</p> <p>建設業団体及び行政は、元請及び下請企業を含め技術者・技能者が仕事に誇りを持ち、能力を十分に発揮する上で「評価されている、処遇されている」と実感できることは極めて重要であることから、優れた工事成績を有する技術者や技能者に対して表彰等の対象を拡大するなど技術者、技能者全体の仕事に対する意欲を高める必要がある。</p> <p>⑥ 建設産業のイメージアップ</p> <p>建設産業界は、労働環境の改善は進んでいるものの、他産</p>	<p>⑩⑦ 建設企業は、企業として、優秀な技術者を確保・育成するため人事評価制度や労働安全衛生に関する取り組みを見直し、ものづくり産業を支える人づくりに取り組み、行動方針を策定し実践するマネジメントシステムを構築する必要がある。</p> <p>⑩⑧ 人材の育成方針を定め、技術資格の習得を助成する制度や体制を検討する必要がある</p> <p>⑩⑨ やりがい、達成感などは収入が伴ったの話だと思う。地方では、土木はイメージが悪く、若者は興味を示さない</p> <p>⑩⑩ 若者のほとんどが携帯電話を持っているので携帯電話やパソコン上でPRすべきである</p>	<p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>今後の具体的な取り組みにおいて検討すべきことであるため、本文のままとする。</p> <p>意見とし、本文のままとする。</p> <p>同上</p>	
--	--	--	--

<p>業に比較してまだまだ立ち後れているとのイメージを持たれている。</p> <p>建設企業は、更なる改善に取り組みISO9001（品質マネジメントシステム）の認証を取得するなどイメージアップにつながる対策を検討していく必要がある。</p> <p>⑦ ITの導入に向けた普及促進</p> <p>建設企業は、インターネット利用による情報発信と幅広い情報収集、情報交換により多くの企業との取引が可能となりビジネスチャンスの拡大が期待できること。</p> <p>また、IT化が公共工事市場における必要要件であり避けられない状況となってきたことから、企業自らの存続、維持、発展のために早急にIT化を進める必要がある。</p> <p>(5) 受注環境整備のために</p> <p>公共事業費の減少などで建設産業を取り巻く環境が厳しい状況にあることから、</p> <p>地域の振興に大きな役割を担っている技術力と経営力に優れた建設企業の支援については、関係機関と連携を図りながら取り組む必要がある。</p> <p>① 価格と品質、技術と経営による業者選定の促進</p> <p>ア 技術力・施工力・経営力に優れた建設企業が成長できる環境を整備する必要がある。</p> <p>イ 受注者の中には、適切な施工能力を有せず工事のほとんどを下請企業に丸投げする恐れがあるなどの不良・不適格業者の存在が懸念されることもあることから、入札制度等を検討するとともに、元請下請関係の適正化に取り組む必要がある。</p>	<p>111 会津大学との連携による、ITの建設産業への導入と同大学が持つ多国籍な教授陣の知的インフラの利用。</p> <p>112 建設産業からの情報発信の強化</p>	<p>IT化全般について記載していることから、本文のままとする。</p> <p>2、(4)、①と3、(4)、①に記載している</p>	
--	---	--	--

<p>ウ 建設企業の選定にあたっては、価格だけで選定するのでは無く、技術力の優れた企業が選定されるよう十分に検討する必要がある。</p> <p>② 地域の実情等に応じた入札契約制度の見直し</p> <p>ア 一般競争入札制度においては、工事の種別・規模、建設企業の特性に応じた適切な発注区分、入札参加条件等を検討する必要がある。</p> <p>イ 一般競争入札制度の導入により、入札参加範囲が広がり競争性が高まったが、建設企業の少ない中山間地域では受注見通しがたらず地元企業の経営を圧迫する結果となっていることから、地域の実情に配慮することも必要である。</p> <p>ウ 建設企業が施工した工事実績に対する発注者の評価や除雪、災害対応などの地域貢献が評価されることや建設企業の所在地の地域性が配慮される制度とするよう検討する必要がある。</p> <p>③ 低価格入札対策の強化</p> <p>ア 低価格での落札は、下請企業へのしわ寄せや品質低下が懸念されることから、十分な対策を講ずる必要がある。 特に極端な低価格での受注の場合は、その品質確保を重点的に調査することが必要である。</p> <p>イ 公共工事は、良質な品質の生産物が求められているが、低価格で入札した工事は発注者・受注者の負担増を伴うことも懸念されるため、低価格入札に対する対策を検討する必要がある。</p>	<p>113 全地域隣接3管内で入札を実施すべきではないか</p> <p>114 「建設企業の少ない中山間地域では受注見通しがたらず」「建設企業の少ない中山間地域では他地域からの建設企業の参入により受注見通しがたらず」に変更する</p> <p>115 測量設計業務についても最低制限価格を設ける必要がある。</p> <p>116 同上</p> <p>117 最低制限価格の引き上げの検討</p> <p>118 低価格で落札した業務（委託か？）の評価、検査者、実行価格等の公開</p>	<p>意見とし、本文のままとする</p> <p>右記のとおり変更する</p> <p>右記のとおり追記する</p> <p>同上</p> <p>同上</p> <p>意見とし、本文のままとする</p>	<p>建設企業の少ない中山間地域では他地域からの建設企業の参入により受注見通しが困難となり、地元企業の経営を圧迫する・・・</p> <p>また、最低制限価格については、その引き上げと測量設計業務についても設定することを検討する必要がある。</p>
--	---	---	---

<p>④ 発注者の責務</p> <p>ア 予定価格の算出に当たり、発注者は現場調査を行い、施工条件を十分に反映した設計・積算に努める必要がある。</p> <p>イ 公共工事に採用される労務、資材単価の決定に際しては単に市場単価のみを調査して決定するのではなく、地域経済動向等幅広い視点を持って検討する必要がある。</p> <p>ウ 発注者は、建設業従事者の生活を保護する観点から、設計労務単価を検討する必要がある。</p> <p>エ 行政は、公共工事の発注について発注の規模と工期に留意し設計積算を適正に行い、予算の確保から発注、竣工、清算までの円滑な業務遂行に取り組む必要がある。</p> <p>オ 発注者は、建設企業に対して、施工した工事に対する適切な評価を行うとともに、建設企業が自社に対する評価を確認できる方法についても検討を加え、公共工事に対するモチベーションの維持向上を図る必要がある。</p> <p>⑤ 発注方式の見直し</p> <p>工事発注に民間の技術者を活用したり（CM方式）、民間資金を利用した（PFI方式）社会資本整備を行う等新しい発注方式の導入・拡充について検討をする必要がある。</p>	<p>119 「予定価格の算出に当たり、発注者は現場調査を行い、施工条件を十分に反映した設計・積算に努める必要がある。</p> <p>特に、短期間で施工しなければならない工事などは、仮設計画及び夜間工事等を十分考慮し、設計・積算を実施する必要がある。」に変更する</p>	<p>右記のとおり追記する</p>	<p>特に、短期間で施工する工事などは、仮設計画や夜間工事等を考慮し、設計・積算をすることが必要である。</p>
---	---	-------------------	--

その他の意見

- ① 産業の少ない過疎中山間地域等においては農林業などの一次産業従事者の兼業先として、定住を支える基幹産業としての役割を果たしてきた。建設産業に頼り切って、産業構造の転換を怠ったことが全国的な課題となっている。
- ② 建設業の内部でのみ解決策を見出すことは極めて困難であり、県内の各産業の実情を踏まえながら、県内の農林漁業～サービス業を含む全産業の構造と雇用のあり方について議論を展開する必要がある。
- ③ 建設産業全体（全ての建設企業）が県民の安全・安心に寄与しているとは思わない。「真に地域に貢献している建設企業」が生き残っていく必要性を説き、そのためには企業淘汰も必然であることを明らかにした上で、解決策を記載すべきである。
- ④ 若い技術者の地位向上
土木及び建築の一、二級施工管理技士を再評価し、有資格者としての賃金体系を整備し優遇することにより、若者にアピールする必要がある。
- ⑤ 自助・自立の精神を持ち、弛まず自らを磨き、人を大事に地域貢献に努める企業を目指していくことが今後ますます重要である。確固たる経営方針を掲げ、その実現に社員が一人丸となって向かうマネジメントの構築が求められている。このような行動のできる企業であれば、国民や住民に評価され、感謝される。地域貢献も含めて、社会的価値をいかに創造するかが求められている。建設企業の存在意義もここにあり、今、個々の建設企業が取り組まなければならないものである。
- ⑥ 建設業界に従事している若い技術者（有資格者）達が、業界のモラルのなさ及び入札制度等の問題（指名競争入札→一般競争入札制度へ変革）により、建設業界の先の見通しに希望ももてないということで、業界を去り、他業種、例えばサービス業や電子産業のパート社員となっていくという移動現象が起きている。この状況がこのまま推移しますと私共建設業界は、未来に向かって若い世代から見放され業界の危機が迫って来ることになります。

業界において早急に将来に向かってのビジョンを立ち上げ大変革をすべきと考える。

- ⑦ 若者が働きやすい環境づくり
 - ・ 予定価格を事後公表する（適正な工事価格・最低制限価格）→高賃金確保
 - ・ 土日祝日の休みの確保
 - ・ 若者紹介を新聞で連載記事
- ⑧ 建設産業のPR（業界との連携）
 - ・ 災害時の緊急対応、地域への貢献等について県内59市町村毎に身近な情報で県民にPRする。新聞で連載記事とする。
- ⑨ 総合評価方式の完全実施について
公共工事を主体とする建設業の受注活動は、条件付き一般競争入札が主流であるため、民間の営業活動とは異なり技術・施工等の企業力、信頼性など企業努力の評価は小さく、価格のみが優先され企業努力は報われない状況にある。県内においては、採算性度外視の「質の悪い競争」が激化してしまっており悪貨が良貨を駆逐し、ほぼ全ての企業が力を弱めている状況にある。
- ⑩ 現在、専門工事業種（例えば法面）であろうと一般土木であろうと、総合評価の設問に違いがなく、専門知識を要する法面工事が、地元の一般土木を中心に施工してきた業者の方が法面を専門としてきた会社より点数がとれるシステムになっている。専門知識を要する工種に対しては、専門工事業者が点数のとれる設問にするべきである。具体的には、福島県法面保護協会に所属していることとか、法面吹付機を自社で保有していること、とかで差別化を図るようにする。
法面工事の特殊性、危険性を考慮し、県の取り組みとして法面の分離発注を約20年してもらい、一般土木の業者より技術の研鑽を日々してきた会社が、その技術を発揮できない入札制度では問題があるし、品質の側面から見ても県民の安心を最大限引き出せる会社が受注してもらわないと県民が安心して生活できない。

その他の意見

⑪ 原材料の高騰等が設計時点と発注時点で相違がある事などや業者と行政との考え方の相違などで、予定価格以上の金額になる工事が多々ある現状を解消していただきたい。

⑫ 隣接3管内の徹底について

ある管内は業者数が多いので1管内で行うのでは、公平、公正、競争性の論理に反してないのか。全地域隣接3管内は徹底すべきではないのか。1管内に限定することは、ある面公平性に欠けるのではないのか。(今までの公告を見て)

⑬ 除排雪オペレーターの登録及び共同受注への制度的対応について

中山間地域の豪雪地帯では、このまま建設企業の倒産が続くようなことがあれば地域の除雪オペレーターの確保ができなくなる等の懸念がある。また、多発する建設企業の倒産等で災害対応や除排雪等の対応において1社の業務負担領域が拡大し、個々の建設企業のみでは地域を守ることが困難な状況となっている。

⑭ 道路舗装工事については、他の一般工事とは違い、種々、数種類の機械を使用することに加え、舗装工作業の経験を積んだベテランの技術者(技能者)が必要であり、且つ、春・夏・秋・冬の外気温の変化により、実作業の行動も変化しなければなりませんので、誰もが出来る工事ではありません。また、完成品の仕上げにおいても出来高の寸法がミリ単位で精度が細やかですので特殊工事として専門工事業の適用をお願いしたい。現在の状況では、機械設備及び技術・技能設備をした舗装工事業は全滅する危険性があります。

⑮ 公共工事に税金が使われ、建設企業はその工事を受注している。建設企業といえども営利企業である。事業活動により利益を追求し税金を納めてこそ優良企業となるのである。社会資本の整備が税金でまかなわれるからといって、低価格受注を容認している社会風土はおかしいことを、建設業界は発信すべきである。

⑯ 企業の地域貢献意識の急速な希薄化、地域安全・安心生活の確保の先兵たる誇りの放棄により、不採算業務の拒否、除雪、大雨等災害への対応への非協力が行われるようになっている。

⑰ 明記された施策すべてが一朝一夕に実現できるものではないが、提言を「画に描いた餅」とせず、実行あるものとするためには、提言する福島県建設業審議会が言いつばなしではなく、進捗管理まで行う必要があるのではないかと。その際、何らかの時間的尺度等がなければ、検討段階からいつまでも抜け切らないおそれがある。

⑱ 公共投資の削減は建設業界にとっては非常に大きな影響を与える要因ではあるが、それを繰り返し強調することはあまりプラスとまらないのではないかと。減少することだけが問題ではなく、その中身こそが問題である。維持、補修、更新、これら全体を「管理」ととらえ、社会資本の「整備」ではなく、いかに良好な「管理」を進めていくべきか、それに必要な投資額を論ずることが求められており、「管理」に対応できる建設産業のあり方を考えることが必要なのではないかと。