一般県道奥川新郷線における地すべり対策

~対策工法の選定について~

施工場所:耶麻郡西会津町奥川大字飯里字深沢地内

様式2

福島県喜多方建設事務所管理課 主査 渡邉真義

1. はじめに

当該個所は福島県の西部に位置し、新潟県に隣接する西会津町であり特別豪雪 地帯に指定されている

平成27年2月から3月にかけての融雪により地下水位が上昇し地すべりが発生したものであり、3年を経過しようとする現在も変状が継続中である

現地では、伸縮計を設置し常時監視を続けながら交通解放しているが、地域産業や生活道路として重要な路線であるため災害復旧事業により早急に復旧する必要がある

今回の被災原因は、地下水上昇に伴う地すべりであるため、地下水の速やかな排除を目的とする対策工法を選定した



2. 素因•誘因

〇素因

- ・被災個所は、新生代新第三紀中新世~鮮新世の藤峠層上層部(礫岩)である
- ・礫岩中には、泥岩の弱層(粘土)が挟在され連続している
- ・地層の傾きは県道側へ傾斜する流れ盤構造となっている

〇誘因

- ・平成26年12月から平成27年4月にかけて融雪による換算降水量を含め、毎日 降雨が続いた状況となった
- ・特に、平成27年3月10日から12日にかけて120cmの降雪があり、積雪深は152cmとなり、その後の気温上昇に伴い、短期間で<mark>融雪が著しく進行</mark>
- ・さらに、平成27年3月14日から15日の融雪では、それぞれ換算降水量が104mm/日と94mm/日となり、いずれも80mm/日を超える降雨が2日間連続した状況に相当



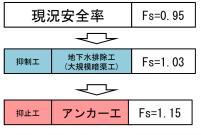
被災状況写真

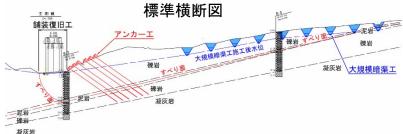
3. 対策工法の選定

抑制工と抑止工を組み合わせ、適切な位置に配置する

			_				
分類		工法区	经分	目的及び基準			当該地での連応性 〇:良 ム:可 ×:不可
抑制工	地下水排除工	浅層地下水排除工	暗渠工	・浅層地下水の排除	MA AN	0	-地下水位を低下させる効果が高い -降雨時や融雪期の水位上昇を抑制できる
			横ボーリングエ	- 浅層地下水の排除 - 1本当りL=50m程度以下を標準 - 掘削勾配は上向き5~10°	Time.	×	・すべり面が10°程度であるため、1本当りL=100m以上となり、標準施工延長L=50mを超過するため適応不可
		深層地下水排除工	集水井工	-深層地下水の排除 -地すべり運動が活発な場合は避ける		×	・地すべり運動が活発であるため連応不可
	排土工			-地すべり頭部の土塊を排土し、滑動力を抑制 -上方斜面に地すべりがある場合は避ける		×	- 上方斜面が旧地すべり地形であり、排土による上部土塊の不安 定化を招く恐れがあり適応不可
	押え盛土工			・地すべり末端部に盛土し、地すべり運動を抑制		×	・地すべり末端部が現道と重なるため適応不可
抑止工	杭 工			- 鋼管杭により地すべり運動を抑止		Δ	-概算工費(直接工事費)646,400千円
	<i>ア</i> ンカーエ			・アンカーにより地すべり運動を抑止		0	- 近傍における施工実績あり - 板算工費(直接工事費)529,984千円

【対策工の流れ】





4. 対策工法の特徴

抑制工(大規模暗渠工)

- 設置深度:地下水位をGL-1.05mからGL-4.05mへと3m低下させるため、暗渠の設置深さをGL-5mとした
- ・設置範囲:地すべり頭部の後背斜面が谷地形を呈し、地すべり土塊上方には地表水及び浸透地下水が集まりやすいため、地すべり土塊の上半部分全体に暗渠を配置
- ・設置間隔:解析により検討し、設置間隔を15mとした

抑止エ(アンカーエ)

・杭エとアンカーエの2案を比較し、経済的に有利なアンカーエを採用した

5. おわりに

今回の工法は、地下水位の低下が安全率と密接に関連しているため、施工中も常に地下水位を観測し確認する必要がある

今後、抑制工、抑止工及び舗装復旧工を実施し、早期復旧を図りたい

最終決定工事概要 復旧延長L=247.0m W=6.0(8.0)m C=1,206,055千円 抑制工(大規模暗渠工) L=1,038.2m 抑止エ(アンカーエ) N=248本