

## 総合評価方式の実施状況について(平成28年度(4月～3月)の契約実績)

項目	特別簡易型	簡易型	標準型	復興型	計	参考H27計	結果(備考)
1. 対象件数(件)	414 (47%)	185 (21%)	61 (7%)	214 (24%)	874 (100%)	617 (100%)	・東日本大震災の影響により、H22(1,232件)と比較して、大幅に減少しているが、回復傾向にある。 H23:635件 H24:618件 H25:555件 H26:585件 H27:617件
低入札価格調査制度	414 (100%)	185 (100%)	60 (98%)	214 (100%)	873 (100%)	613 (99%)	
施工体制事前提出方式	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	1 (0%)	4 (1%)	
2. 落札率(%)							・H27と比べ同程度。 ・条件付一般競争入札(価格競争)と比べ同程度。  ※平均落札率は、落札率の単純平均を記載している。(加重平均(=落札額の合計/予定価格の合計)ではない。)
平均	91.78	93.23	93.62	94.46	92.87	93.55	
最高	99.97	99.98	99.89	99.93	99.98	99.98	
最低	85.20	86.98	86.23	86.00	85.20	85.93	
※条件付一般競争入札(価格競争)の平均						93.49	94.36
3. 入札参加者数(者)							・条件付一般競争入札(価格競争)に比べ少ない傾向はH27と同じであるが、H27と比べると増加している。
平均	4.4	2.3	2.8	2.2	3.2	2.9	
最大	17	8	13	14	17	14	
最小	1	1	1	1	1	1	
※条件付一般競争入札(価格競争)の平均						5.1	4.2
4. 加算点(点)	(10.25点)	(35.5点)	(55.5点)	(75.5点)	(10.25点)	%	・平均得点率はH27と比べ約3%減少している。  ※計は単純平均得点率
平均	8.1	22.5	27.3	7.3	71.6%	74.8%	
最高	10.25	35.0	51.0	10.25			
最低	0.0	0.0	1.5	0.0			
5. 評価基準価格を下回った件数(件)・・・評価基準価格を下回った入札参加者があった案件							・評価基準価格を下回った事例の発生率はH27と比べて約4%増加した。
件数	181	35	13	29	258	159	
件数/実施件数	43.7%	18.9%	21.3%	13.6%	29.5%	25.8%	
6. 価格逆転件数(件)・・・価格(入札額)が2位以下で落札者となった案件							・入札額が2位以下で落札者となった発生率はH27と比べて約9%増加している。
件数	200	61	14	62	337	186	
逆転件数/実施件数	48.3%	33.0%	23.0%	29.0%	38.6%	30.1%	

総合評価方式の実施状況について(平成28年度(4月～3月)の契約実績)

項目	特別簡易型	簡易型	標準型	復興型	計	参考H27計	結果(備考)	
7. 落札者の状況(件)								・価格1位の者が落札者になった件数が534件、61.1%である一方、加算点が1位の者が落札者になった件数が745件で85.3%となっており、加算点=1位が有利である。
価格=1位	181	107	39	137	464	380		
加算点=1位	(43.7%)	(57.8%)	(63.9%)	(64.0%)	(53.1%)	(61.6%)		
価格=1位	35	13	6	16	70	51		
加算点=2位以下	(8.5%)	(7.0%)	(9.8%)	(7.5%)	(8.0%)	(8.3%)		
価格=2位以下	164	54	12	51	281	143		
加算点=1位	(39.6%)	(29.2%)	(19.7%)	(23.8%)	(32.2%)	(23.2%)		
価格=2位以下	36	7	2	12	57	43		
加算点=2位以下	(8.7%)	(3.8%)	(3.3%)	(5.6%)	(6.5%)	(7.0%)		
8. 低入札価格調査の状況								・H27と比べ調査基準価格を下回った発生率は同程度。 ・H27と比べ辞退者数は同程度。 ・H27と比べ低入案件工事で契約した割合は約17%増加している。 ※低入札対策として、配置技術者の複数配置等を義務付けている。(対応困難の場合、落札者決定前の辞退可。施工体制事前提出方式も同じ。)
落札候補者のうち調査基準価格を下回った件数	101	9	5	17	132	94		
	(24.4%)	(4.9%)	(8.3%)	(7.9%)	(15.1%)	(15.3%)		
失格基準による排除者数	18	2	1	4	25	31		
直接工事費基準	11	2	0	1	14	17		
	(61.1%)	(100.0%)	(0.0%)	(25.0%)	(56.0%)	(54.8%)		
共通仮設費基準	13	0	1	4	18	18		
	(72.2%)	(0.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(72.0%)	(58.1%)		
現場管理費基準	12	1	0	3	16	12		
	(66.7%)	(50.0%)	(0.0%)	(75.0%)	(64.0%)	(38.7%)		
一般管理費基準	3	0	0	1	4	3		
	(16.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(25.0%)	(16.0%)	(9.7%)		
辞退による排除者数	32	2	0	1	35	34		
調査による排除者数	0	0	0	1	1	0		
低入案件のうち排除した件数割合	39.6%	33.3%	20.0%	29.4%	37.1%	53.2%		
低入案件のうち契約した件数	61	6	4	12	83	44		
	(60.4%)	(66.7%)	(80.0%)	(70.6%)	(62.9%)	(46.8%)		
9. 施工体制事前提出方式の状況								・失格基準該当者はいなかった。
失格基準該当者数	0	0	0	0	0	0		
10. 評価項目毎の入札参加者得点割合(%)								・H27と比べ「優良工事」を除く項目で減少している。  ・H27と比べ「資格保有」を除く項目で増加している。
企業の技術力	施工能力	(2点) 88.6	(1点) 83.2	(1点) 85.6	(2点) 83.7	86.8	88.1	
	工事成績	(1.5点) 80.8	(1点) 60.7	(1点) 55.7	(1.5点) 83.5	76.7	82.8	
	優良工事(1点)	—	17.3	12.0	—	15.8	12.7	
	品質管理(0.5点)	—	64.6	82.6	—	69.8	77.3	
	技術者確保数(0.5点)	—	84.6	79.0	—	83.0	86.9	
	○小計	(3.5点)	(4点)	(4点)	(3.5点)			
配置技術者の技術力	施工能力	(0.5点) 67.0	(1点) 52.6	(1点) 61.1	(0.5点) 35.8	59.3	57.0	
	工事成績	(0.5点) 57.7	(1点) 35.8	(1点) 27.5	(0.5点) 28.3	47.7	39.9	
	優良工事(1点)	—	5.7	4.2	—	5.3	4.2	
	資格保有(0.5点)	—	59.7	65.9	—	61.5	71.1	
	○小計	(1点)	(3.5点)	(3.5点)	(1点)			

総合評価方式の実施状況について(平成28年度(4月～3月)の契約実績)

項 目		特別簡易型	簡易型	標準型	復興型	計	参考H27計	結果(備考)	
企業 の 地 域 社 会 に 対 す る 貢 献 度	障がい者雇用(0.5点)	—	57.1	65.3	—	59.4	63.5	・H27と比べ「県内業者活用」「子育て応援」「仕事と生活の調和」「新分野進出」で増加している。	
	安全管理(0.5点)	—	49.1	62.9	—	53.0	58.9		
	環境配慮(0.5点)	—	53.3	68.9	—	57.7	67.3		
	県内業者活用(1点)	—	87.0	53.3	—	77.4	73.1		
	子育て応援(0.5点)	—	63.0	41.3	—	56.9	52.3		
	仕事と生活の調和(0.5点)	—	73.0	45.5	—	65.2	63.9		
	新分野進出(1点)	—	54.0	35.3	—	48.7	45.0		
	同一市町村内工事实績	(1点) 78.0	(2.5点) 84.4	(2.5点) 61.1	(1点) 75.8	77.5	86.9		・「同一市町村内工事实績」で減少した以外は、各項目とも、高い得点割合で定着している。
	入札参加者の所在地	(1点) 90.0	(2.5点) 86.0	(2.5点) 55.7	(1点) 81.3	85.9	82.9		
	ボランティア	(0.5点) 84.6	(2点) 77.5	(2点) 53.9	(0.5点) 75.3	80.1	77.1	※「同一市町村内工事实績」は、H28から見直し。	
	消防団継続加入	(0.5点) 75.3	(1点) 72.5	(1点) 40.7	(0.5点) 66.1	71.3	71.0		
	選 択 項 目 ( 2 項 目 選 択 )	災害出動	(1.25点) 12.8	(2.5点) 13.3	(2.5点) 9.6	(1.25点) 16.5	13.3	14.7	・各項目ともH27とほぼ同程度の割合となっている。  ※除雪・維持補修は一般土木工事又は舗装工事の場合に 対象。
		災害応援協定	(1.25点) 63.8	(2.5点) 58.8	(2.5点) 35.3	(1.25点) 46.6	58.5	54.1	
		新卒・離職者の雇用実績	(1.25点) 13.8	(2.5点) 16.8	(2.5点) 24.0	(2.5点) 22.8	16.3	17.1	
雇用の維持・確保		(1.25点) 15.7	(2.5点) 15.9	(2.5点) 13.2	(1.25点) 9.2	14.5	13.4		
除雪・維持補修		(1.25点) 48.4	(2.5点) 49.1	(2.5点) 19.8	(1.25点) 51.3	47.3	50.0		
○小計		(5.5点)	(17.5点)	(17.5点)	(5.5点)				
技 術 提 案	施工計画の適切性(10点)	—	63.9	50.0	—	60.3	62.6	・標準型の「課題に対する提案」の単純平均加算点は20点満点で12.1点となっている。 ※得点率を表示。	
	課題(テーマ)に対する提案(20点又は40点)	—	—	60.3	—	60.3	54.7		
	○小計			(10点)	(30点)				
備 考									